

١٤٠ - ١٣٩
دار النشر
 ٢٥٠ شارع الملك فيصل - الرياض ١١٥١
 هاتف ٢٢٩١٥٠
 ص. ب. ١٠٠٠٠ - الرياض

العرب

مجلة شهرية تعنى بآراء العرب الفكري
 صاحبها ورئيس تحريرها: محمد البسام

دار النشر
 دار نشر الفكر والثقافة والنشر
 شارع الملك فيصل - هاتف ٢٢٩١٥٠
 الرياض - المكتبة العامة السعودية

ج ٨ و ٧ س ١٢ محرم وصفر ١٣٩٨ هـ - ك ٢ شباط (يناير/فبراير) ١٩٧٨ م

ابن السَّيِّدِ البَطْلَوِيِّ الأندلسي

- ١ -

الدكتور طه ورأحمه أظنه

يُعيد قسم اللغة العربية بجامعة بغداد

ابن السيد البطليوسي الأندلسي

- ١ -

إن الأدب العربي الأندلسي لباب ذهني من تاريخ الآداب العربية ، كما أن دور المسلمين الأندلسيين في نهضة الحضارة الأوروبية لصفحة خالدة ناصعة على جبين التاريخ البشري . وكذلك فإن آثار العلماء الأندلسيين الفطاحل لتضاهي آثار العلماء المسلمين في الشرق العربي الإسلامي ، وهي جديرة بكل عناية واهتمام ، كما أنها تستحق كل إعجاب وتقدير .

وقد كان من بين هؤلاء العلماء الفطاحل الأندلسيين الإمام أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي ، الذي نشأ وترعرع في عصر ملوك الطوائف الذي يبدأ بموت المنصور بن أبي عامر في سنة ٣٩٣ هـ وينتهي بالقبض على المعتمد ابن عباد الإشبيلي في سنة ٤٨٤ هـ حيث ينتقل الحكم في الأندلس إلى المرابطين .



مولده :

ولد الفقيه الأجل الحافظ ، النحوي ، الأديب ، اللغوي ، أبو محمد عبد الله بن محمد بن الحسن ابن السيد البطليوسي ^(١) في سنة ٤٤٤ هـ . وعاش سبعة وسبعين عاما أو يزيد قليلا من حياته ، واختلف بين بطليوس ، وطليلة ، والسهلة ، وسرقسطة ، وبلنسية ، وبها كانت وفاته سنة ٥٢١ هـ ^(٢) . وعاصر ملوك الطوائف ، واتصل ببعضهم ، وشاهد

(١) ضبطه السيوطي ٥٥-٢ وعنه في « هدية العارفين » ٤٥٤-١ بكر السين المهمة وسكون الياء المثناة والذال من أسماء الذئب ، والبطليوسي نسبة مدينة بطليوس ، عاصمة بني الأفطس من ملوك الطوائف ، وضبطه ياقوت في « معجم البلدان » بفتحتين وسكون اللام وياء مضمومة وسين مهمة ومثله السيوطي ٥٥-٢ وضبطه في « أزهار الرياض » ١٠٢-٣ بفتح الياء وسكون الواو .
(٢) « الصلة » ص ٢٨٧ « أزهار الرياض » ١٠٢-٣ والسيوطي ٥٥-٢ وابن خلكان ٢٨٧-١ و « الثغرات » ٦٥-٣ والياضي ٢٢٧-٣ والقي ٣١٣-١ ، و « معجم البلدان » و « هدية العارفين » ٤٥٤-١ و « الكشف » ص ١٤١١ و « غاية النهاية في طبقات القراء » ١٨٧٣ و « الأعلام » ٢٦٨-٤ و « تكملة بروكلمان » ٧٥٨-١ .

عصر المرابطين إلا أنه شغل عنهم بالتأليف والتدريس ، قانعا بهما ، غير راعب
خدمة القصور ، زاهدا في مجالسها واجتماعاتها .

حياته :

وحياته تنقسم إلى أربعة أطوار متميزة وهي :

الطور الأول :

من أطوار حياته ، ونعني به عهد الطفولة ، والحداثة والنشأة ، والتربية
في حجر أبويه ، وبين أعضاء أسرته . وهذا الدور من حياته لا يزال سرا
غامضا ، لم تتناوله كتب التراجم والتاريخ ، ولم يحمله الباحثون ، لأننا لانعرف
شيئا عن أسرته وطفولته ، أكثر من أن له أخا هو أبو الحسن علي بن محمد
ابن السيد ، شقيقه الأكبر ، وشيخه في الأدب والنحو ، وأن أصله من
شلب ، التي كان منها ذو الوزارتين الكاتب الشاعر ابن عمار ، وابن بدرون^(١)
شارح قصيدة ابن عبدون ، التي يكي بها بنى الأفطس ، ملوك بطليوس ، كما
صرح به في «المغرب» ، و «نفع الطيب» : فقد قال المقرئ نقلا عن «الذخيرة»
لابن بسام - : ومنها (من شلب) نحوي زمانه ، وعلامته ، أبو محمد عبد الله
بن السيد البطليوسي ، فإن شلبا بيضته ، ومنها كانت حركته ونهضته^(٢) .

وقد جاء في «المغرب» مانعه : أبو محمد عبد الله بن السيد البطليوسي ،
أحد من تفخر به جريدة الأندلس من علماء العربية ، وهو من شلب ،
ولازم مدينة بطليوس ، فعرف بالبطليوسي ، وقال الفتح : « وشلب بيضته ،
ومنها كانت حركة أبيه ونهضته ، وفيها كان قرارهم ومنها نَمَّ أمهم وعرارهم ،
ونسب إلى بطليوس لمولده بها^(٣) .

(١) هو عبد الملك بن عبد الله بن بدرون الحضرمي وقد سمي شرحه لقصيدة ابن عبدون
« ثامة الزهر وصدقة الدرر » التكملة ص ٦٢٠ و « نفع الطيب » ١١٣، ١ .

(٢) « نفع الطيب » ١١٣، ١ ولفظه في « أزهار الرياض » ١٠٥، ٣ (حركة أبيه أو نهضته) .

(٣) « المغرب » حل المغرب ٣٨٥، ١ و « أزهار الرياض » ١٠٥، ٣ .

الطور الثاني :

وهو عهد الطلب ، والدراسة ، والتحصيل في معاهد الأندلس ، ومراكزها العلمية والأدبية ، وهذا الطور أيضا غير واضح ، وليس لدينا معلومات مفصلة عن هذه المرحلة الهامة من مراحل حياته ، وإنما نجد في الكتب بعض الإشارات الخفية المهمة ، التي لا تعطينا صورة واضحة جلية عن هذا الدور من حياة ابن السيد . وكذلك فإن مؤلفاته التي وصلت إلينا - مطبوعها ومخطوطها - لا تشير إلى ذلك إلا قليلا نادرا .

وأغلب الظن أنه بدأ حياة الطلب ، والدراسة والتحصيل في مدينة بطليوس ، التي كانت في ذلك الوقت ، مركزا هاما من المراكز الثقافية في الأندلس ، وكانت تضاهي عواصم ملوك الطوائف الأخرى ، من قرطبة ، وطليطلة ، وأشبيلية ، وسرقسطة ، من ناحية الحضارة ، والتمدن ، والنشاط الثقافي ، والعلمي ، والأدبي ، ولم لا ؟ ! فقد كان ملكها في ذلك الوقت هو أبو بكر محمد بن عبد الله المظفر (من ٤٣٧ إلى ٤٦٠ هـ) الذي كان أديب ملوك عصره غير مدافع ، ولا منازع ، والذي ألف موسوعة كبيرة وسماها بـ « المظفري » . وهو الملك الذي كان قد بلغ إعجابه بالمعري والمتنبي إلى أن قال : من لم يكن شعره مثل شعر المتنبي أو المعري فليسكت ^(١)

في هذه البيئة الأدبية ، بدأ ابن السيد دراساته ، كطالب ناشئ ذكي فكان يختلف إلى علماء بطليوس ، ويتردد إلى مدارسهم ، ويحضر حلقاتهم ، ويستفيد من معارفهم ، وفضلهم ، منهم أخوه أبو الحسن علي بن السيد ، وعاصم

(١) « أعمال الأعلام » ص ١٨٤ وكان ابنه المتوكل أيضا من الملوك العلماء والأدباء الفرساني وكان له قدم راسخة في صناعة النظم والنثر ، مع شجاعة مفرطة وفروسية تامة (المعجب ص ١٢٨) وكان يستدعي الشعراء والأدباء إلى دار ملكه ويحنو ويتفق عليهم وهو الذي يقول لأبي طالب بن غانم الوزير الأديب :

انهض أبا غانم إلينا واسقط سقوط الندى علينا
فنحن عقيد من غير وسطى ما لم تكن حاضرا لدينا
(المغرب ١ - ٣٦٥) .

بن ايوب ، وعلي بن احمد بن حمدون البطاليوسيون وغيرهم ، من أعلام العلم والأدب ، فأخذ عنهم اللغة ، والأدب ، وشعر القدماء . ولعله أخذ عن أخيه « سقط الزند » وغيره من دواوين شعر المعري ، لأن أخاه أبا الحسن ، كان قد أخذ « سقط الزند » عن عبدالدائم القيرواني وكان يرويه عنه في بطلبوس^(١)

على كل حال ، فإن ابن السيد كان قد غُذِّي بشعر المعري ، وهو صغير ، وسمعه من شيوخ بطليوس ، وأعجب به ، ورغب فيه وحفظه ، لأننا نراه يسرع إلى طليطلة ، وهو حديث السن ، ولم يتجاوز الثانية عشر من عمره ، ليزور شيخا من شيوخ المشرق ، وعلمنا من أعلامها ، كان رأى أبا العلاء المعري ، وأخذ عنه شعره ، واستجازه روايته ، فأجازله ، وذلك الشيخ العلم هو أبو الفضل البغدادي ، رسول الخليفة العباسي ، إلى المعز ابن باديس ، ورسول المعري الأدبي ، إلى أهل المغرب كافة ، الذي دخل الأندلس ، واستقر أخيرا بطليطلة ، وملكها إذ ذاك هو المأمون يحيى ابن ذي النون ، ذلك الملك الذي عرفه التاريخ كماؤى للعلماء ، والأدباء ، وملاذمهم ، وقبلة للشعراء والكتاب ، وولي نعمتهم ومعطيهم^(٢) .

ثم إن ابن السيد لم يزل ينتقل في عواصم الأندلس ، ومراكزها ، فتارة في قرطبة ، وأشبيلية ، وأخرى بلنسية وسرقسطة ، وأخذ عن أبي سعيد الوراق ، وعبدالدائم القيرواني ، وأبي علي الغساني ، رئيس المحدثين بقرطبة في زمانه ، وكبار العلماء المسندين بها ، وسند كرمهم في فصل مستقل ، إن شاء الله في شيوخ ابن السيد وأساتيده .

الطور الثالث :

وهو عهد الرجولة ، والاتصال بالملوك ، والأمراء ، والأعيان ، والوجهاء ، في عصره ، فإن ابن السيد في هذا الطور من أطوار حياته لم يزل ينتقل من بلاط إلى آخر ، ومن عاصمة إلى أخرى ، ويحضر مجالس

(١) ابن خير ص ٤١٢ .

(٢) « معالم الإيمان » لابن الدباغ ٢٤١-٣ و « نفع العليب » ٧٧-٢ .

الملوك ومادهم ، طوال هذه المدة « فحلب الدهر أشطره وتلا حروفه ،
وأسطره ، وخدم الرياضات ، وعلم طرق السياسات ، ونفق وكسد ، ووقف ،
وتوسّد^(١) .

فمن اتصل به من الملوك ، القادر بالله يحيى بن إسماعيل بن يحيى ابن ذي
النون ، صاحب طليطلة ، وأبو مروان عبد الملك ابن رزين ، صاحب السهلة ،
والمستعين بالله أحمد بن سليمان ابن هود ، ملك سرقسطة ، وأمراء بني
عبد العزيز ، أصحاب بلنسية . وكذلك فإنه كان قد عرف كثيرا من الأعيان ،
والوجهاء ، والوزراء والكتاب ، وأصحاب الرتب من أمثال ذي الوزارتين
أبي عيسى ابن لبون^(٢) ، وذي الوزارتين أبي محمد بن الفرّج^(٣) .
والوزير الكاتب ، أبي محمد بن سفيان^(٤) ، والوزير أبي بكر بن عبد العزيز^(٥)
والأستاذ أبي الحسن بن الأخضر^(٦) ، والأستاذ أبي محمد ابن جوشن^(٧) ،
وأبي الحسن راشد بن عريب^(٨) ، وابن أبي الحصال^(٩) . وله في بعضهم
المدائح والمراثي ، كما أن له بعض الرسائل ، والمكاتبات ، والأشعار ، التي
كان يبعث بها في شتى المناسبات ، وفي الأغراض المختلفة المتنوعة^(١٠) .

والظاهر من الأسباب التي جعلته يعيل إلى حياة القصور ، وخدمة
الملوك ، ما شاهده بطليطلة ، عند المأمون يحيى ابن ذي النون ، من تقدير

(١) أزهار الرياض ٣-١٠٦ .

(٢) أزهار الرياض ٣-١٢٠ وترجمة ابن لبون في القلائد ص ١٠٢ و ٢٠٨ والمغرب
٣٧٦-٢ .

(٣) القلائد ص ٢٠٧ وأزهار الرياض ٣-١٤٥ .

(٤) أزهار الرياض ٣-١٤٢ والقلائد ص ٢٠٦ .

(٥) أزهار الرياض ٣-١٢٥ - ١٢٧ وترجمة الوزير في القلائد ص ١٧٠ .

(٦) أزهار الرياض ٣-١٤١ والقلائد ص ٢٠٥ .

(٧) أزهار الرياض ٣-١٣٩ .

(٨) أزهار الرياض ٣-١٣٢ .

(٩) أزهار الرياض ٣-١٣٣ وترجمته في القلائد ص ١٨٢ .

(١٠) وللفواصل في القلائد ص ٢٠٢ وأزهار الرياض ٣-١٠٢ ونسخ الطيب ١-٤٢٥ .

العلماء ، والأدباء ، وحفاوتهم ، وإكرامهم ، وإجزال العطايا والصلوات لهم ، وإجراء الأموال عليهم ، وعزّهم ، ومكانتهم في نفوس الخاصة والعامة .

وليس لدينا ما يؤكد لنا عن صلته بالمأمون ، وحظه من حاشيته ، وهل كانت له شركة في مجالس الطرب والأنس التي كان يقيمها في قصره ، الذي كان شاده بطليطلة ، والذي بالغ الشعراء والخطباء ، والمؤرخون في وصفه أم لا ؟ لأن المصدر المفصل عن حياة ابن السيد هو الفتح بن خاقان ، وبيانه مختلف فيما ألفه ، وقوله يناقض بعضه بعضا ، فإنه يقول في « القلائد » إن ابن السيد حضر مع المأمون بن ذي النون في مجلس الناعورة بالمنية ، وبه أخذ المقرئ في « نفح الطيب »^(١) وقال في رسالته ، التي خصصها لابن السيد^(٢) : إنه حضر مع القادر بالله بن ذي النون في مجلس الناعورة بطليطلة ، فقال قصيدته الدالية ، يصف بها حال المجلس ومطلعها (من المنسرح) :

يَا مَنْظُرًا إِنَّ رَمَقْتُ بِهَنْجَتِهِ أَذْكَرَنِي حُسْنَ جَنَّةِ الْخُلْدِ

فالرجل يختلف بيانه ، وكلامه يناقض بعضه بعضا ، كما ترى :

ونرجح أن هذا لم يكن مع المأمون ، وإنما كان مع حفيده القادر ، لأن ابن السيد لم يقل بيتا واحدا في مدح المأمون فيما بلغنا من شعره ، مع أنه قد مدح القادر^(٣) ، والملوك الآخرين ، الذين اتصل بهم ، وحضر مجالسهم ، ومآدبهم ، كابن رزين ، وابن هود ، وبني عبد العزيز ، فلو كانت له صلة بالمأمون ، وشركة في مجالسه ، وحظ من حاشيته وعطاياه ، لقال فيه شعرا ، ولخلد ذكره ، ثم إن ابن السيد ، لم يكن قد بلغ درجة من العمر ، والشهرة ، التي تؤهل الإنسان أن يكون سمير الملك ، وأكيله وشريبه ، وخاصة إذا كان في بلاطه عدد ضخم من الأعلام ، والفحول ، فإن من الصعب أن

(١) « القلائد » ص ٢٠٢ . « نفح الطيب » ٤-١ و « أزهار الرياض » ٣-١٣٨ .

(٢) « أزهار الرياض » ٣-١٠٧ .

(٣) « أزهار الرياض » ٣-١٣٥ .

يحظى شاب ناشئ من حاشية الملك بشيء ، وعنده فطاحل الأدب والشعر .
 إلا أنه اتصل بالأميرين يحيى بن إسماعيل بن يحيى المأمون ، وعبد الرحمن بن
 عبيد الله ابن ذي النون ، فمدحهما ، وحضر مجالس الأئمة والطرب لهما^(١) .
 وكانت لابن السيد صلة بني عبد العزيز ، أصحاب بلنسية ، فإنه قد
 رثى^(٢) الوزير الأجل ، أبا عبد الملك ابن عبد العزيز ، وأشاد بذكر الوزير ،
 أبي بكر ابن عبد العزيز الذي كان المأمون قد استخلفه ، على بلنسية بعد أن
 أسقط ملكها ، وأدمجها إلى مملكته طليطلة ، وذلك سنة ٤٥٧هـ^(٣) . وأغلب الظن
 أن صلته بني عبد العزيز في حياة المأمون ، هي التي أخرته عن مجالسه ومدحه
 له . وقال ابن السيد في قصيدته التي رثى بها أبا عبد الملك وأشاد بذكر الوزير
 أبي بكر والتي مطلعها^(٤) (الطويل) :

فؤادي قريح قد جفاه اصطباره

ودمعي أبت إلا انسكاباً غزاره

ويعزي بني عبد العزيز قائلا :

عزاء بني عبد العزيز وإن خلا

من الحمد مغناه وهد مناره

ففيكم لهذا الصددع أسى وجابر

وإن كان صعباً أسوه وانجباره

لكم شرف أرستى قواعد بيته

أبو بكر الساري إليكم نجاره

أجل وزير عطر الأرض ذكره

وأخجل زهر النيرات فخاره

فلو كان للعلياء جيد ومقصم

لأصبح منكم عقده وسواره

(١) أزهار الرياض ٣-١٠٧ و ١١٧ .

(٢) أزهار الرياض ٣-١٢٥ .

(٣) ابن عذاري ٣-٢٦٦ .

(٤) أزهار الرياض ٣-١٢٥ - ١٢٧ .

ولما مات المأمون سنة ٤٦٧ هـ ، وخلفه حفيده يحيى القادر بالله ، كان لابن السيد فيه أمل ورجاء ، وكان يتوقع منه خيراً ، وكان يطمع في إحسانه إليه ، فمدحه وقال فيه قصيدة مطلعها ^(١) : (الطويل) :

ضَمَّانٌ عَلَى عَيْنَيْكَ أَنِّي هَائِمٌ
تَصُدُّ ، وَقَلْبِي حَوْلَ وَصْلِكَ حَائِمٌ
وفيها يقول :

وَمَا أَنْتَ إِلَّا آيَةُ اللَّهِ فِي الْوَرَى
وَحِكْمَتُهُ إِنْ قَالَ بِالْعِلْمِ عَالِمٌ
لَقَدْ بَخَسُوكَ الْحَقَّ جَهْلًا وَأَخْطَاتُ
بِمَا رَجَمَتْ فِيكَ الظُّنُونُ الرَّوَاجِمُ
كَمَا بَخَسُوا يَحْيَى بْنَ ذِي النُّونِ حَقَّهُ
فَقَالُوا : ابْنُ سَعْدَى فِي النَّوَالِ وَحَائِمٌ
وفيها يقول :

لَنَا بَارِقٌ مِنْ بَشَرِهِ لَيْسَ خُلُوبًا
إِذَا شَامَهُ يَوْمًا مِنَ النَّاسِ شَائِمٌ
عليه من المأمون ^{بِخِي مَشَابِهِ}
تُرَى ، وَلِإِسْمَاعِيلَ فِيهِ مَيَّاسُمٌ
إلى أن يقول له :

وَأَوْرَثَكَ الْمَأْمُونُ صَارِمَهُ الَّذِي
بِهِ لَمْ تَنْزَلْ تُفَرَّى الطُّلَى ، وَالْجَمَّاجِمُ
فَصَمَّمْ وَلَا تُخْجِمْ فَإِنَّكَ صَارِمٌ
حُسَامٌ ، وَمِنْهُ فِي يَدِ اللَّهِ قَائِمٌ
إلا أن هذا الملك الحديد الشاب ، قد ساءت سيرته وفسدت أخلاقه ، فأساء إلى النباه والزعماء ، من أمثال ابن الحديد ، عونهم ، ومدبر ملكهم ،

(١) «أزهار الرياض» .

حتى قتله طائفة مفسدة من أهل طليطلة في القصر الملكي ، وأفسد حال طليطلة وأهلها ، فثاروا عليه ^(١) . فزهد فيه الفقيه الأجل ، فتركه ، وسار متوجها إلى السهلة ، وعليها أبو مروان عبد الملك بن هذيل بن رزين ، الملقب بحسام الدولة ، وكان عند وصوله إليه قد رفعه أرفع محل ، وأنزله منزلة أهل العقد والحل ، وأطلعه في شيمائه ، وأقطعه ماشاء من نعمائه ، وأورده أصنى مناهل مائه ، وأحضره مع خواصه وندمائه ، وكانت دولته موقف البيان ، ومقذف الأعيان ، ومحصَّب جمار الآمال ، وأعذب موارد الإجمال ، لولا سطواته الباطشة ، ونكباته البارية لسهام الرزء الرائشة ، فقلما سلم منها مفاد الأموال ، ولا أحمد عقبا معه صاحب ولا وال ، فأحمد هو أول أمره معه ، واستحسن مذهبه في جانبه ومنزعه ، ولم يدر أن بعد ذلك الشهد شرب علقم ، وأن السم تحت لسان ذلك الأرقم ، فقال رحمه الله بمدحه ^(٢) (الطويل) :

عَسَى عَطْفُهُ مِمَّنْ جَفَانِي يُعِيدُهَا

فَتُقْضَى لُبَانَاتِي وَيَدْنُو بَعِيدُهَا

وقصيدته هذه من عيون الشعر الأندلسي ، وفيها يقول :

إِذَا أَنْكَحُوا مِنْ فِضَّةِ الْمَاءِ تَبَرَّهَا

مَرْثِيَةً أَنْ الْوَلُؤُ الْمَكْنُونُ وَهُوَ وَلِيدُهَا

كَمَا أَنْكَحُوا الْبَدْرَ اسْتَقَامَتْ سَعُودُهُ

هُدًى بِلَا مِنْ الشَّمْسِ اسْتَقَامَتْ سَعُودُهَا

فجاءا بعد المَلِكِ لِلْمَلِكِ كوكبا

ليحمي سماء المجد من يكيدها

ومى جَنَّةُ الْأَعْدَاءِ لِمَا سَمُوا لَهَا

بشهب القنا حتى استشاط مَرِيدُهَا



فَتَى أَحْرَزَ الْعُلْيَا وَحَازَ مَدَى النَّدَى

فَمَا إِنْ لَهُ مِنْ رَثْبَةٍ يَسْتَزِيدُهَا

(١) ابن عذار ٣-١٠٤-٣٠٦ ، وأعمال الأعلام ص ١٧٩ .

(٢) أزهار الرياض ٣-١٢٣ .

سرى بارق من بشره غير خصب
 إلى أرض آمالي فأورق عودها
 وبوّاني من متجده في مكانة
 سعود النجوم الزاهرات صديدُها
 فبأيّتها المولى الذي أنا عبده
 وقدّمًا رجا طول الموالى عبيدها
 أصبح نحو حرّ الشعر من عبد أنعم
 بدائه مازال منك يفيدها
 قواف تروق السامعين كأنما
 تُحلّي سجايك الحسان قصيدُها

إلا أن هذه السعادة لم تدم ، ولم يلبث أن فسد ما بينهما وكادت سهام الرّزءِ
 الرائشة لابن رزين تصيب عبد أنعمه ابن السيد ، وكاد أن يعتقل في (شت
 مربة) كما اعتقل أخوه أبو الحسن قبله في (قلعة رباح) إلا أن الأقدار ساعدته
 واستطاع أن يتخلص من ابن رزين ، ويفر منه فرار السرور من الحزين ^(١) .
 وكان ذلك عام سبعين وأربعمائة كما صرح به ابن السيد نفسه في مقدمة
 « المثلث » حيث قال : (وذهب عني في نكبة للسلطان جرت علي ، وانتهب
 معظم ما كان بيدي) .

ولا نعرف شيئاً عن حياة ابن السيد التي قضاها بين فراره من ابن رزين
 ودخوله سرقسطة في أيام المستعين ابن هود ^(٢) . فإذا عرفنا أن نكبة السلطان
 التي جرت عليه ، كانت في السبعين وأربعمائة ، وعرفنا كذلك أن المستعين
 تبوأ عرش سرقسطة في سنة ٤٧٨ ^(٣) ، فمعنى ذلك أن بين فراره من السهلة
 ودخوله سرقسطة ثمانية أعوام ، وهو فراغ كبير لا تملأه كتب التراجم
 والتاريخ ، كما أنه لم يشر إلى ذلك في مؤلفاته التي وصلت إلينا .

(١) أزهار الرياض ٣ - ١٢١ .

(٢) نفس المرجع .

(٣) « أعمال الأعلام » ص ١٧٢ .

وقد كانت سرقسطة عندما دخلها ابن السيد : (هي جنة الدنيا ،
وفئة الحيا ، ومنتهى الوصف ، وموقف السرور والقصف ، ملك نير
البهاشة ، كثير المشاشة ، وملك بهج الفناء ، أرج الأرجاء ، يروق المجتلي ،
ويفوق النجم المعتلي ، ونخضرة منسابة الماء ، منجاة السماء ، ييسم زهرها
وينساب نهرها ، وتتفتح خمائلها ، وتتضوع صباها وشمائلها ، والحوادث
لا تعترضها ، والكوارث لا تقترضها ، ونازلها من عرس إلى موسم ، وآملها
متصل بالأمانى ومتسم ، فزل منها في مثل الخورنق ، والسدير ،
وتصرف فيها بين روضة وغدير ، فلم يخف على المستعين احتلاله ، ولم
تحف لديه خلالة ، فذكره معلما به ومعرفا ، وأحضره منوها له ،
ومشرقاً (١) . وقد مدح المستعين وأشاد بذكره ، فمن ذلك قصيدته التي
مطلعها (٢) : (الطويل) :

هُمْ سَلَبُونِي حَسَنُ صَبْرِي إِذْ بَانُوا
بِأَقْمَارِ أَطْوَاقٍ مَطَالَعُهَا بَانَ

ولعله كان على شيء من سوء الحال عندما وصل إليه ، كما يبدو ذلك
من قوله في القصيدة نفسها :

تَنَكَّرَتِ الدُّنْيَا لَنَا (٣) بَعْدَ بَعْدِكُمْ
وَحَفَّتْ بَنَا مِنْ مُعْضِلِ الْخَطْبِ الْوَانُ
أَنَاخَتْ بَنَا فِي أَرْضِ (شَنْتَ مَرِيَّة)
هُوَاجِسُ ظَنِّ خَانٍ وَالظَّنُّ خَوَانُ
وَشَمْنَا بُرُوقًا لِلْمَوَاعِدِ أَتَعَبَتْ
نَوَاطِرُنَا دَهْرًا ، وَلَمْ يَهْمِ مَتَانُ
فَسَرْنَا ، وَمَا نَلَوِي عَلَى مُتَعَدِّرٍ
إِذَا وَطَنُ أَفْصَاكَ ، آوَتْكَ أَوْطَانُ

(١) « أزهار الرياض » ٣-١٢١ .

(٢) نفس المرجع .

(٣) ليست (لنا) في الأصل ، ولا يستقيم الوزن بدونها أو بمثلها . « العرب

الطور الرابع :

من حياته ، وهو عهد الكهولة ، والشيخوخة ، وعهد التأليف ،
والتدريس . فكان ابن السيد قد قطع صلته بملوك الطوائف ، — أو قل قطع
الله دابرهم وجمع الأمة تحت راية يوسف بن تاشفين — وأعيان الحكومة ،
وأصحاب الرياسة ، وعكف على المطالعة ، والقراءة ، والتأليف ، وجلس
للتدريس ، ولاقراء اللغة والنحو ببلنسية ، فأقبل إليه الطلاب من كل ناحية
وصوب ، يأخذون عنه النحو واللغة ويقتبسون من فضله ، ومعارفه ، ثم
ينصرفون عنه ، وينتشرون في نواحي البلاد ، فيعلمون ويدرسون ، ليبثوا
معارفه ، وينقلوها إلى الأجيال القادمة .

ونراه لا يذهب إلى شلب بيضته ، ومسقط رأسه ، ولا إلى بطلبوس ،
مدرسته الأولى ، التي بدأ بها حياة الدراسة ، والتحصيل ، وإنما
يختار له مدينة بلنسية فينزل بها . ولعل إعراضه وانصرافه عن هاتين
المدينتين كان لما قد أصابهما من التخلف ، وسوء الحال والحرب ،
بسبب الحروب والفتن ، التي قامت في وجه مملكة بلطيبوس ، وإماراتها ،
تارة على أيدي ملوك أشبيلية من بني عباد ، وأخرى على أيدي قواد
المرابطين ، وحكامهم ، مما كان قد عطل موكب الحضارة ، وأفسد
النشاط العلمي والأدبي ، بتلك البقاع من الأندلس في ذلك الوقت .

ولاتحدثنا التراجم — بالصراحة — متى تحول ابن السيد عن خدمة الملوك ،
وقطع صلته بحياة القصور ، وأغلب الظن أن ذلك كان بعد وفاة المستعين
سنة ٥٠١ هـ^(١) .

فإذا صح أنه فارق سرقسطة بعد وفاة المستعين ، وولى وجهه شطر
بلنسية ، فنزلها ، واستقر بها مكانه ، فعنى ذلك أن هذه المدة كانت
طويلة جداً ، تمتد إلى عشرين سنة كما أنها كانت هامة جداً ، وذلك

(١) أعمال الأعلام ص ١٧٤ .

لأن تلك الحقبة هي ألمع أوقات حياته ، وأكثرها فائدة ، وأكبرها نفعا .
لأنها تمثل لنا طورا خصباً من حياته الأدبية والعلمية ، التي نصب نفسه في
خلالها لإقراء النحو وفيها ألف تواليقه الكثيرة ^(١) .

أما الأسباب التي جعلته ينصرف عن حياة القصور ، ويتحول عن
خدمة الملوك والأمراء ، ويقطع صلته بالأعيان والرؤساء ، فأظهرها
وأكبرها أربعة : أولها : أنه جرب ملوك الطوائف واختبرهم ، فلم ير
فيهم خيراً ولا صلاحاً . وشاهد أخلاقهم السيئة ، وطغيانهم على الرعية ،
وجورهم على الضعفاء الأبرياء ، فأبغضهم ونفر عنهم . وثانيها : ماواجهه
من نكبة خطيرة على يد ابن رزين التي ذهبت بمعظم مافي يديه ، وفر منه
فرار الموت أو القتل . وثالثها : الهزات العنيفة التي أصيبت بها الأندلس ،
تركت أثراً بعيداً في قلوب أهلها ، من إشاعة القلق والخوف ، والتوجس
من المستقبل ، واتي ترعزع بها بنيان الحضارة ، وأصيب المسلمون بالمكاره
والآلام ، التي تقشع الجلود عند ذكرها ، وتضطرب الأوصال عند سماعها ،
وتتبادر الدموع عند بيانها . ورابعها : نهاية ملوك الطوائف المشجعين للأدب
والشعر ، وحلول المرابطين محلهم ، الذين لم تكن لهم أية عناية بالأدب
والأدباء ، والشعر والشعراء ، ولقد قال الفتح ابن خاقان وأجاد حيث قال :
(إن ابن السيد لما رأى الأحوال واختلالها ، والأقوال واعتلالها ، وتلك الشמוש
قد هوت ، ونجوم الآمال قد خوت ، أضرب عن سواه ، ونكب عن
نجواه ، واغترب بلوغة ابن رزين وجواه ، ونصب نفسه ، لإقراء علوم
النحو وتقنّع بتغيم جوّه بعد الصحو ^(٢)) .

وفاته :

وقد أجمعت المصادر التاريخية ^(٣) على أن أبا محمد ابن السيد البطلبوسي

(١) مقدمة الانتصار . (٢) القلائد ص ٢٠٢ .

(٣) الصلة ص ٢٨٧ ، وابن خلكان ٢٨٧-١ ، وأزهار الرياض ١٠٢-٣ ، والسيوطي
٥٦-٢ ، ومعيص البلدان ٤٤٧-١ والقسي ١٣-١ ، ٣ ، والشذرات ٦٠-٣ ، والياقني ٢٢٨-٣ ،
وغاية النهاية ١٨٧٣ ، والسكشوف ص ١٤١١ ، وهدية العارفين ١٥٤-١ ، وبروكلمان في
تكملة ٧٥٨-١ ، والأعلام ٢٦٨-٤ .

توفي في منتصف رجب الفرد ، من سنة أحد وعشرين وخمسمائة من هجرة
النبيه بيلنسية ، رحمه الله رحمة واسعة .

ملاحح من شخصية الرجل

١ - لوعات الحب والغرام :

إنك قد رأيت فيما سبق من صورة مجملة عن حياة ابن السيد التي إن
لم تكن شاقة ، فقد كانت مضطربة ، وخاصة في أطوارها الثلاثة الأولى ،
التي لم يزل يتنقل في خلالها من عاصمة إلى أخرى ، ويتصل بملوك الطوائف ،
مرة بهذا ، وأخرى بذلك . أما حياته الخاصة فلا نعرف عنها إلا بعض
الإشارات الخفية . ويبدو لنا أن الرجل كان قد ابتلى بالحب ، وذاق طعمه ،
وأحس حرارته ، وعالج آلامه ، فعبّر عن ذلك في شعره .. وهذا الشعر
لا يصدر إلا من قلب مذاب حياً وعطفاً وحناناً^(١) (الطويل) :

خَلْبَتِيَّ هَلْ تُقْضَى لُبَانَةُ هَائِم ؟
أَمْ الْوَجْدُ وَالتَّبَرُّعُ ضَرْبَةُ لَازِمٍ
فَإِنِّي بِمَا أَلْقَى مِنَ الْوَجْدِ مُفْرَمٌ
كَسَالٌ ، وَقَلْبِي بَائِعٌ مِثْلُ كَانِمٍ
وَلِي عَبْرَاتٌ يَسْتَهْلُ غَمَامَتَهَا
بِخَدَّتِي ، إِذَا لَاحَتْ بُرُوقُ الْمَبَاسِمِ
كَفَى حَزَنًا أَنِّي أَذُوبُ صَبَابَةً
وَأَشْكُو النَّذِي أَلْقَى إِلَى غَيْرِ رَاحِمٍ
وَأُرْتَعُ مِنْ خَدَّيْهِ فِي جَنَّةِ الْمُنَى
وَيُصَلِّي فُؤَادِي مِنْ هَوَاهُ بِجَاحِمٍ
تَقْضَى الصَّبَا ، وَاللَّهْوُ ، إِلَّا حَشَاشَةً
تُجَدِّدُ لِي عَهْدَ الصَّبَا الْمُتَقَادِمِ

(١) أزهار الرياض ٣-١٣٠ .

وهو القائل (١) : (الطويل) :

أَمَا إِنَّهُ كَوَلَا الدَّمْعُ النُّهَامِ
لَمَّا بَانَ مِنِّي مَا تُجِنُّ الْأَضَالِ
وَكَمْ هَتَكَتْ سِرَّ النُّهَى أَعْيُنُ النَّمَا
وَهَاجَتْ لِي الشُّوقُ الدِّيَارُ الْبَلَا
خَلِيلِي مَا لِي كُلَّ مَا لَاحَ بَارِقُ
تَلَطَّى الْحَشَا ، وَارْقَضَ مِنِّي الْمَدَامِ
هَلِ الْآفَقُ فِي جَنْبِي بِالْبَرَقِ لَامِعُ ؟
أَمْ الْمَزْنُ فِي جَفْنِي بِالْوَدْقِ هَامِعُ ؟
فَقِي الْقَلْبِ مِنْ نَارِ الشُّجُونِ مَصَائِفُ
وَفِي الْخَدِّ مِنْ مَاءِ الشُّوْنِ مَرَايِعُ
وَمَا هَاجَ هَذَا الشُّوقُ إِلَّا مُتَهَفِّفُ
هُوَ السِّدْرُ أَوْ بَدْرُ الدُّجَى مِنْهُ طَالِعُ
إِذَا غَابَ يَوْمًا فَالْقُلُوبُ مَغَارِبُ
وَأِنْ لَاحَ يَوْمًا فَالْحَيُوبُ مَطَالِعُ
يُضَرِّجُ خَدَّيْهِ الْحَيَاءُ كَأَنَّمَا
بَخَدَّيْهِ مِنْ فَنكِ الْجُفُونِ وَقَائِعُ

إلا أننا لا نعرف أيُّ الحاذِر (٢) أخذت بلبه ، وبمن كان قد ابتلي حباً ،
وفي أي مكان وزمان كان ذلك ؟ ونخشى أن يكون هذا الحب هو (الحب
الأفلاطوني) (٣) .

(١) نفس المرجع ١ ص ١١١

(٢) التي يقول لها ابن السيد .

نفسى الفداء بلوذر حلو اللبي

في فيه سمطا جوهر يروى الظما

نفع الطيب ٢-٣٨٤ .

(٣) اضطررنا لاعتبارات لا تخفى إلى حذف ما يتصل بهذا الموضوع ومن أحب التوسع فليرجع

إلى السيوطي ٢-٥٥-٥٦ ونفع الطيب ٢-١٩٥ و ٣١٠-٣١٦ وأزهار الرياض ٢-١٠٢ و ١٢٩

فقه نقل السكاتب الكريم منها فصوصا تلقى أضواء على حياة ابن المهد العاطفية « العرب » .

٢ - النحوى اللغوى :

كثيراً ما تذكره المصادر بلقب النحوى^(١) ، وهذا مما لا شك فيه ، فقد كان ابن السيد البطلبوسى رحمه الله إماماً من أئمة النحو واللغة ، وعلماً من أعلام الأدب ، لا فى المغرب فحسب ، بل فى المشرق أيضاً . وقد تناول بعض أمهات النحو شرحاً . ونقداً ، فمن ذلك كتاب « الجمل » للزجاجى . وشرح أبياته ، وحل لغاته ، ونسبها إلى قائلها ، ووصل بكل بيت منها ما يتصل به ، وأخرج شرحه هذا باسم « كتاب الحل فى شرح أبيات الجمل » وكان قبل ذلك قد نبه على أغلاطه وأخطائه ، وأصلح من خلله ، وفساده ، وسماه « إصلاح الحل الواقع فى الجمل » .

وله كتاب فى « المثلث » قد أتى فيه بالعجائب ، ودلّ على اطلاع عظيم له فى هذا الموضوع ، وقد فاق فيه قطرباً من ناحية الصواب وكثرة المواد . . .

وحققاً سماه المقرئ^(٢) : (إمام نحاة الأندلس نحوى زمانه وعلامته) . وقد ادعى أبو الوليد الشقندى فى رسالته ، التى خاطب بها ابن المعلم الطنجى أن ابن السيد البطلبوسى لا مثال له فى الشرق ونص كلامه : (وهل لكم فى النحو مثل أبى محمد ابن السيد وتصانيفه ؟ ومثل ابن الطراوة ومثل أبى على الشلوبينى^(٣) . وقد يكون فى هذا القول شيء من المبالغة والغلو ، إلا أنه لا يخلو من الحقيقة الواقعية ، فإن الخدمات التى قام بها ابن السيد فى ميدان النحو واللغة ، لا يمكن إنكارها أو تجاهلها ، وتصانيفه شاهدة على ذلك مؤيدة له .

٣ - الكاتب الأديب :

وكان ابن السيد كاتباً بليغاً أديباً بارعاً ، وقد وصل إلينا كثير من

(١) نفع الطيب ١١٣-١ وابن خلكان ٢٨٧-١ والشرحات ٦٥-٣ والياضى ٢٢٨-٣ وهديّة المعارف ٤٥٤-١ وكذلك فى بداية الخطبة لأكثر مؤلفاته .

(٢) نفع للطيب ١١٣-١ و ٦٦٩-٢ .

(٣) نفس المرجع ١٣٠-٢ .

رسائله ، وكتبه ، مما يعطينا صورة كاملة عن نثره ، مما كتبه في شتى
المناسبات والموضوعات .

ونثره ينقسم إلى قسمين : قسم علمي ، وهو ما نجده في تأليفه العلمية .
والأدبية والدينية . وهذا النوع من النثر ليس فيه تسجيل ولا تقفية ،
إلا ما جاء عفواً ، وفي سهولة ويسر ، كما نرى في « الاقتضاب » و « شرح
سقط الزند » و « الانتصار » وكتاب « الحداثق » في المطالب العالية الفلسفية العويصة ،
و « الطرر على الكامل » وغيرها من مؤلفاته . وقسم أدبي فني ، ونعني به لغة
الرسائل والتوقيعات والرقعات ، التي بعث بها إلى إخوانه وأصدقائه من
الوزراء ، والكتاب والأدباء والشعراء ، واحتفظ ببعضها كتب التراجم
والتاريخ كـ « قلائد العقيان » للفتح ابن خاقان ، و « أزهار الرياض » للمقري ،
و « نفح الطيب » له . وهذا النوع من النثر يلتزم ابن السيد فيه السجع والقافية ،
وينحو فيه نحو ابن العميد وغيره من الكتاب المترسلين من هذا القبيل في
المشرق والمغرب . إلا أنه لا يتكلف السجع ، ولا يكلف نفسه بالصنعة ،
ولنما نراه يميل دائماً إلى القصد في الغلو والتنسيق . ويأتي بحمل مسجعة
متناسقة في أغراض مختلفة متساوقة ، يجد فيها القاري لذة ، وحلاوة ،
وروعة ، وجمالاً ، من اختيار الألفاظ ، وحسن التأليف ، والتركيب .
وهذا النوع من نثره لا يختلف كثيراً عن شعره من ناحية المحاسن اللفظية
والمعنوية ، كاستعارة والتشبيه والتضمين والتلميح ، وغير ذلك من أنواع الصناعات
والبدائع ، فكأن ابن السيد يقول شعراً في قالب نثري . وكذلك فإن له
قدرة عجيبة في الاستشهاد ببيت الشعر ، وإنشاده في المناسبات : فهو يستعمله
في أكثر الأحيان في كلامه ، ويطبقه ، وينصبه فيه كأنه صنع لهذا الغرض ،
وكأن الشاعر قاله على طلب من ابن السيد لغرضه هذا أو ذاك .

نماذج من نثره :

١ - كتب رقعة ، بصف بها « قلائد العقيان في محاسن الأعيان » من
تصانيف الفتح ابن خاقان ، وهذا نصه : - تأملت ، فسبح الله لسيدي ، ووالى
في أمد بقائه ، كتابه الذي شرع في إنشائه ، فرأيت كتاباً سينجد وبغور ،

ويبلغ حيث لا تبلغ البدور ، وتبين به الذرى والمناسم ، وتفتدى له غرر
 في أوجه ومواسم ، فقد أسجد الله الكلام لكلامك ، وجعل النيرات طوع
 أقلامك ، فأنت تهدي بنجومها ، وترمي برجومها ، فالنثرة من نثرك ،
 والشعري من شعرك ، والبلغاء لك معترفون ، وبين يديك متصرفون ، وليس
 يباريك مبار ، ولا يجاريك إلى الغاية تجار ، إلا وقف حسيرا ، وسبقت
 ودُعي أخيراً ، وتقدمت - لا عدمت - شفوفاً ، ولا برح مكانك بالآمال
 محفوفاً ، بعزة الله (١) .

٢ - وكتب إلى الأستاذ أبي الحسن بن الأخضر رحمه الله :

(يا سيدي الأعلى ، وعمادي الأسنى ، وحسنة الزمان الحسنى ، الذي
 جل قدره ، وسار مسير الشمس ذكره ، ومن أطال الله بقاءه ، بفضل يعلي
 مناره ، وعلم يحيي آثاره ، نحن - أعزك الله - نتداني إخلاصاً ، وإن
 كنا نتداني أشخاصاً ، وجمعنا الأدب ، وإن فرقنا النسب ، فالأشكال أقارب ،
 والآداب مناسب ، وليس يضر تنائي الأشباح ، إذا تقاربت الأرواح ،
 وما مثلنا في هذا الانتظام ، إلا كما قال أبو تمام - رحمه الله : (الطويل)

نسيبي في رأيي وعلمي ومذهبتي

وإن باعدتنا في الأصول المتناسب

ولو لم يكن لما ترك ذاكر ، ولا لمفاخرك ناشر ، إلا ذو الوزارتين
 أبو فلان أبقاه الله لقام لك مقام سحبان وائل ، وأغناك عن قول كل قائل ، فإنه
 يمد في مضمار ذكرك باعاً رحيباً ، ويقوم بفخرك في كل ناد خطيباً ، حتى
 تنشي إليه الأحداق ، وتلوى نحوه الأعناق ، فكيف وما يقول إلا بالذي
 علمت سعد (٢) ، وما تقرر في النفوس من قبل ومن بعد ، فذكرك قد أنجد
 وأغار ، ولم يسر فلك حيث سار ، وإن ليل جهل أطلعت فيه فجر تبصيرك ،

(١) أزهار الرياض ٣-١٣٩ والقلائد ص ٢٠٣ .

(٢) من شعر الخطيئة : وما قلت إلا بالذي علمت سعد من قصيدته إلى مطلقها .

ألا طرقتنا بعدما هجمت هند وقد سرن خسا واتلاب بنا نجر

لجدير بأن يصير نهارا ، وإن نبع فكر قدسحه بتذكيرك لجدير أن يعود مرخا
وعفارا ، فهنيئا لك الفضل الذي أنت فيه راسخ القدم ، شامخ العلم ، منشور
اللواء ، مشهور الذكاء ، ملئت الآداب عمرك ، ولا عدمت الألباب ذكرك ،
ورقيت من المراتب أعلاها ، ولقيت من المآرب أقصاها ، بفضل الله (١) .

٤ - الشاعر الملق :

كان أبو محمد ابن السيد البطليوسي ، من الشعراء المعدودين ، المذكورين
وهو من شعراء « الذخيرة » و « الحريدة » و « معجم السلفي » (٢) . وله
شعر يجمع بين سلامة التفكير ، وسلاسة التعبير ، ومعالجة كثير من مسائل
الحياة ، ومشاكل البيئة ، والاجتماع وخوارج النفس ، وعواطفها ، ووصف
الطبيعة ، ومظاهرها . وقد احتفظت ببعضه كتب التراجم والتاريخ ،
كـ « نفح الطيب » للمقرئ ، و « أزهار الرياض » له ، و « قلائد العقيان
في محاسن الأعيان » للفتح ابن خاقان ، و « المغرب في حلى المغرب » وغيرها
من المصادر التاريخية .

ويمتاز شعره بسلاسة اللفظ واختياره ، وسهولة المعاني وابتكارها . وقد
ضمنه من الحكم والأمثال ، والأفكار الفلسفية العميقة ، والخيالات الحميلة
البديعة ، مع نواذر التشبيه ، وروائع الاستعارة .

وعلى شعره طابع واضح من أثر المعري والمنتبي وأبي تمام وغيرهم من
شعراء العصر العباسي ، من هذا الجليل ، الذين تأثر بهم شعراء الأندلس أكثر
ما تأثروا به من شعراء العرب في الشرق .

ونراه في بعض الأحيان ، يكلف نفسه بلزوم ما لا يلزم كصاحبه أبي
العلاء المعري (٣) . وليس ذلك بدعا منه ، فإنه قد تصدى لشرح « سقط
الزند » ، وديوان المنتبي ، كما أنه عني بدراسة شعرهما وشعر أبي تمام ،

(١) أزهار الرياض ١٤١-٣ - ١٤٢ والقلائد ٢٠٠ .

(٢) المغرب في حل المغرب ١-٣٨٥ .

(٣) القلائد ص ٢٠٤ .

وغيرهم من فحول القدماء . إلا أنه لا يحاكيهم ، ولا يحذوهم إلى حد بعيد ، ليصبح (معرّي الغرب) ، أو غير ذلك ، كما حاول ابن هانيء الأندلسي في محاكاة المشاركة ، واحتذائهم وتقليدهم ، وخاصة المتنبي منهم ، حتى حاز لنفسه لقب (متنبّي الغرب) وإنما كان ابن السيد يشعر لنفسه ، ويعبر عن نزوات حسه ، ولم يكن يكلف نفسه في ذلك أكثر من اللازم والضرورة .

ولإننا نجد في شعر ابن السيد أجود ما خصت به الطبيعة أهل الأندلس من وصف المناظر ، وشرح العواطف ، وسمو الخيال ، وصفاء الديباجة ، ونراه أحياناً تأتلق نفسه الفياضة ، وينشرح صدره الرحيب ، فتتفتح مشاعره الذكية لحمال الطبيعة ، ورونقها ، ولذات الحياة ومتعتها ، وعجائب الكون وغرائبه ، فيصف الخيل والليل ، وقصور الترف ومجالس الطرب والأنس لملوك الطوائف ، التي كان يدعى إليها ويحضرها ، ويتمتع بها .

وأما الأغراض الشعرية عند ابن السيد ، فإنها لا تختلف عن شعر شعراء الأندلس في وقته . فقد تناول في شعره من المدح والثناء والوصف ، والحكم ، والأمثال ، والغزل والنسيب ، والإخوانيات ، ونوع آخر من شعره ، يمكن لنا أن نسمّيه (الشعر الديني) وهو ما قاله في التوحيد ، والزهد ، ومدح الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومكة المكرمة شرفها الله .

وقد مدح ابن السيد من ملوك الطوائف القادر بالله ابن ذي النون^(١) ، والأمير الظافر عبد الرحمن بن عبيد الله بن ذي النون^(٢) ، والمستعين بالله ابن هود^(٣) ، وابن رزين صاحب السهلة^(٤) ، كما أنه مدح من الأعيان ، ذا الوزارتين أبا عيسى ابن لبون^(٥) ، وذا الوزارتين أبا محمد ابن الفرّج^(٦) .

(١) أزهار الرياض ٣-١٣٥ .

(٢) أزهار الرياض ٣-١٣٥ .

(٣) نفس المرجع ٣-١١٧ والقلائد ص ٢٠٨ وابن خلكان ١-٢٨٧ .

(٤) أزهار الرياض ٣-١٢٣ .

(٥) أزهار الرياض ٣-١٢٠ .

(٦) أزهار الرياض ٣-١٤٥ والقلائد ص ٢٠٧ .

وقد رعى الوزير الأجل أبا عبد الملك عبد العزيز البلنسي ^(١) ، وله شعر في المكاتبات والرسائل ، بعث بها إلى إخوانه وأصدقائه ، في شتى المناسبات ، منهم أبو الحسن راشد بن عريب ^(٢) ، وذو الوزارتين أبو عبد الله محمد بن مسعود بن أبي الحصال ^(٣) ، والأستاذ أبو محمد بن جوشن ^(٤) .

نماذج من شعره :

قال يصف مجلس القادر بالله ابن ذي النون من مجالس أنسه وطربه ^(٥)
(المنسرح) :

بَا مَنْظَرًا إِنْ رَمَقْتُ بَهْجَتَهُ
أَذْكَرَ نِيَّ حُسْنِ جَنَّتِهِ الْخُلْدِ
تَرْبَةً مِسْكٍ وَجَوْ عَنَبَرَةٍ
وَعَيْمٍ نَدَى وَطُشٍ مَاورِدِ
وَالْمَاءُ كَاللَّازَوَرْدِ قَدْ نَظُمْتُ
فِيهِ اللَّالِيُ فَوَاغِرَ الْأَسَدِ
كَأَنَّمَا جَائِلُ الْحُبَابِ بِهِ
يَلْعَبُ فِي حَافِيَتِهِ بِالنَّرْدِ
تَرَاهُ يُزْهِو إِذَا يَحُلُّ بِهِ
القادر زَهْوَ الْكَعَابِ بِالعَقْدِ

وقال يصف فرسا للظافر عبد الرحمن بن ذي النون ^(٦) : (الطويل) :

(١) أزهار الرياض ٣-١٢٥

(٢) نفس المرجع ص ١١٣

(٣) نفس المرجع ص ١٣٣ وتمريف القدماء بالمعري ص ٤٤٥ وهو وزير يوسف ابن تاشفين توفي سنة ٥٤٠ هـ .

(٤) نفس المرجع ص ١٣٩ والفلاذ ص : ٢٠٣ .

(٥) أزهار الرياض ٣-١٠٧

(٦) أزهار الرياض ٣-١٠٨

وَأَذْهَمَ مِنْ آلِ الْوَجِيهِ وَلَا حَقَّ
 لَهُ اللَّيْلُ تَلَوْنُ ، وَالصَّبَاحُ حُجُولُ
 تَحْيِيرُ مَاءِ الْحُسْنِ فَوْقَ أَدِيمِهِ
 فَلَوْلَا التَّهَابُ الْخَصْرُ ظِلٌّ يَسِيلُ
 كَأَنَّ هِلَالَ الْفِطْرِ لَاحَ بَوَاجِهِ
 فَأَعْيُنُنَا شَوْقًا إِلَيْهِ تَمِيلُ
 كَأَنَّ الرِّيحَ الْعَاصِفَاتِ تُقْلُهُ
 إِذَا ابْتَلَّ مِنْهُ مَحْزَمٌ وَتَلِيلُ

وله في وصف طول الليل ^(١) : (الطويل) :

تَرَى لَيْلَنَا مَشَابَتْ نَوَاصِيهِ كَبْرَةً
 كَمَا شَبَتْ ، أُمٌّ فِي الْجَوِّ رَوْضُ بَهَارٍ ؟
 كَأَنَّ اللَّيَالِي السَّبْعَ فِي الْأَفْقِ جُمِعَتْ
 وَلَا فِصْلَ فِيمَا بَيْنَهَا بِنَهَارٍ
 وَقَالَ يَرْثِي الْوَزِيرَ الْأَجَلَ أَبُو عَبْدِ الْمَلِكِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ ^(٢) : (الطويل) :
 فَوَادِي قَرِيحٍ قَدْ جَفَاهُ اضْطِبَارُهُ
 وَدَمْعِي أَبَتْ إِلَّا انْشِكَابًا غِزَارُهُ
 يُسِرُّ الْفَتَى بِالْعَيْشِ وَهُوَ مُبِيدُهُ
 وَيَغْتَرُّ بِالدُّنْيَا وَمَا هِيَ دَارُهُ
 وَفِي عِبَرِ الْأَيَّامِ لِلْمَرَّةِ وَاعْظُ
 إِذَا صَحَّ فِيهَا فِكْرُهُ وَاعْتِبَارُهُ
 فَلَا تَحْسِبَنَّ غَافِلَ الدَّهْرِ صَامِتًا
 فَأَنْصَحُ شَيْءَ لَيْلِهِ وَنَهَارِهِ

(١) أزهار الرياض ١٢٧-٣ .

(٢) أزهار الرياض ١٢٥-٣ .

أَصِيخُ لِمُنَاجَاةِ الزَّمَانِ فَلَانِهِ
 سَيُغْنِيكَ عَنْ جَهْرِ الْمَقَالِ سِرَارُهُ
 أَدَارَ عَلَى الْمَاضِينَ كَأَمَّا فَكُلُّهُمْ
 أَبْيَحَتْ مَغَانِيهِ وَأَقْوَتْ دِيَارُهُ
 وَغَالَتْ : أبا عَبْدِ الْمَلِكِ صُرُوفُهُ
 وَقَدْ كَانَ دَهْرًا لَا يُبَاحُ ذِمَارُهُ
 فَاصْبَحَ مَجْفُورًا وَقَدْ كَانَ وَاصِلًا
 وَأَمْسَى قَصِيًّا وَهُوَ دَانٍ مَزَارُهُ
 وَلَمْ أَنْسَ إِذْ أَوْدَى الْحُمَامُ بِنَفْسِهِ
 قَلَمٌ يَبْقَى إِلَّا فَعْلُهُ وَأَدَّكَارُهُ
 خَوَى الْمَجْدُ مِنْ مِرْوَانَ وَانْهَدَّ طَوْدُهُ
 وَجَدَّ بِجَدِّ الْمَسْكِرَاتِ عِثَارُهُ
 وَمَا نَحَلْتُ أَنَّ الصُّبْحَ يُشْرِقُ بَعْدَهُ
 لَعَيْنٌ وَأَنَّ الرُّوضَ يَبْقَى اخْضِرَارُهُ
 فَيَا طَوْدَ عَزْ زَلْزَلِ الْأَرْضِ هَدُّهُ
 وَيَذُرْ عَلَا رَاغِ الْأَنَامِ انْكَدَارُهُ
 هَنِيشًا لِلتَّحْدِ ضَمَّ شَلُوكَ أَنْ غَدَا
 عَمِيدَ النَّدَى وَالْمَجْدِ فِيهِ قَرَارُهُ
 وَلَمْ أَرَ دُرًّا قَطُّ أَصْدَافُهُ الشَّرَى
 وَلَا بَدْرًا تَمُّ فِي التُّرَابِ مَفَارُهُ

وله في الغزل (١) : (الطويل) :

أَيَا قَمَرًا فِي وَجْنَتَيْهِ نَعِيمٌ
 وَبَيْنَ ضُلُوعِي مِنْ هَوَاهُ جَحِيمٌ
 إِلَى كَمْ أَقَاسِي مِنْكَ رَوْعًا وَقَسْوَةً
 وَصَرْمًا وَسُقْمًا إِنَّ ذَا لِعَظِيمِ

(١) نفس المرجع ص ١٣٥

این صفحه در اصل محله ناقص بوده است



مرکز تحقیقات علوم اسلامی

این صفحه در اصل محله ناقص بوده است



مرکز تحقیقات علوم اسلامی

وَفِيكَ بِمِيقَاتِ اللَّهِ يَلْتَمِسُهَا الْوَرَى
 كَمَا يَلْتَمِسُ الْيُمْنَى مِنَ الْمَلِكِ لَا رِمَ
 وَفِيكَ لِإِبْرَاهِيمَ إِذْ وَطِئَ الثَّرَى
 ضُحَى (١) قَدَمِ بُرْهَانِهَا مُتَقَادِمُ

وله رحمه الله في الزهد من لزوم مالا يلزم (١) : (الطويل) :

أَمَرْتُ إِلَهِي بِالْمَكَارِمِ كُلِّهَا
 وَلَمْ تَرْضَهَا إِلَّا وَأَنْتَ لَهَا أَهْلُ
 فَقُلْتُ : اصْفَحُوا عَمَّنْ أَسَاءَ إِلَيْكُمْ
 وَعُودُوا بِحِلْمٍ مِنْكُمْ إِنْ بَدَأَ جَهْلُ
 فَهَلْ لِحُجُومٍ خَافَ صَعْبَ (٢) ذُنُوبِهِ
 لَدَيْكَ أَمَانٌ مِنْكَ ، أَوْ جَانِبٌ سَهْلُ ؟

ومن قوله في الزهد والتوحيد والثناء على الله سبحانه وتعالى (٣) : (الطويل) :

إِلَهِي إِنِّي شَاكِرٌ لَكَ حَامِدٌ
 وَإِنِّي تَوَّابٌ فِي رِضَاكَ وَجَاهِدٌ
 وَأَنْتَ مَهْمَا زَلَّتِ النَّعْلُ بِالْفَتَى
 عَلَى الْعَائِدِ الثَّوَابِ بِالْعَفْوِ عَائِدٌ
 تَبَاعُدَتْ مَجْدًا وَأَدَّ نَيْتَ تَعَطُّفًا
 وَحِلْمًا فَأَنْتَ الْمَدَنِي الْمَتَّبِعُ
 وَمَالِي عَلَى شَيْءٍ سِوَاكَ مَعُولٌ
 إِذَا دَهَمَتْنِي الْمُفْضِلَاتُ الشَّدَائِدُ

(١) أزهار الرياض ٣-١٤٠ و القلائد ص ٢٠٤ .

(٢) لعل صعب تصحيف (حوب) : « العرب » .

(٣) أزهار الرياض ٣-١١٦ و القلائد ص

أَغْيَرَكَ أَدْعَاؤِي إِلَيْهَا وَخَالَفَ
 وَقَدْ أَوْضَحَ الْبُرْهَانُ أَنَّكَ وَاحِدٌ ۱؟
 وَكَيْفَ يَضِلُّ الْقَصْدُ ذُو الْعِلْمِ وَالنُّهَى
 وَنَهَجَ الْهُدَى مَنْ كَانَ نَحْوَكَ قَاصِدُ
 وَهَلْ يُوجَدُ الْمَعْلُولُ مِنْ غَيْرِ عِلَّةٍ
 إِذَا صَحَّ فِكْرُ أَوْ رَأَى الرُّشْدَ رَاشِدٌ ۲؟
 وَفِي كُلِّ مَعْبُودٍ سِوَاكَ دَلَائِلُ
 مِنَ الصُّنْعِ تُنَبِّئُ أَنَّكَ لَكَ عَابِدُ
 وَكُلُّ وَجُودٍ عَنْ وَجُودِكَ كَائِنُ
 فَوَاجِدُ أَصْنَافِ الْوَرَى لَكَ وَاجِدُ
 وَكَمْ لَكَ فِي خَلْقِ الْوَرَى مِنْ دَلَائِلُ
 يَرَاهَا الْفَتَى فِي نَفْسِهِ وَيُشَاهِدُ



وهو القائل (١) ؛ (الطويل) :

أَخُو الْعِلْمِ حَيٌّ خَالِدٌ بَعْدَ مَوْتِهِ
 وَأَوْصَالُهُ تَحْتَ الثَّرَابِ رَمِيمُ
 وَذُو الْجَهْلِ مَيِّتٌ وَهُوَ مَاشٍ عَلَى الثَّرَى
 يُظَنُّ مِنَ الْأَحْيَاءِ وَهُوَ عَدِيمُ

(للبحث صلة)

الدكتور ظهروا محمد الظاهر

مدرس قسم اللغة العربية بجامعة بغداد

(١) الصلة ص ٢٨٧ وابن خلكان ٢٨٧-١ والسيوطي ٥٥-٢ - ٥٦ ونفع الطيب
 ١٥٢-٢ وأزهار الرياض ١٠٣-٣ والسكني والألقاب لقي ٣١٢-١ .

١٤٢ - ١٤٣

العدد الثاني السنوي

٣٥ رولاً فقط ١٧٥ ريالاً فقط لا محدود
البريد، يتفق عليها مع الإدارة
شعبان ١٤٢٩ هـ - ١٤٣٠ م

العرب

مجلة شهرية تعنى بآثار العرب الفكري
صاحبها ورئيس تحريرها: محمد الجاسر

المسوّج

دار إمامة للبحث والترجمة والنشر
شارع الملك فيصل - هاتف ٢٢٩١٥
الرياض - المملكة العربية السعودية

ج ١١ و ١٢ من ١٢ جمادى ١٣٩٨ هـ - إيار - حزيران (مايو/يونيو ١٩٧٨ م)

ابن السّيد البَطْلِيّوسِي الأَنْدَلِسِي

- ٢ -

الدكتور ظهوان محمد أنظر

مدرس قسم اللغة العربية بجامعة بغداد

ابن السيد البطليوسي الأندلسي

- ٢ -

ابن السيد وأبو الملا :

وكان المعري ، من بين جميع الشعراء ، أكثر إعجاباً ، وأوسع تأثيراً ، وقبولاً ، عند المغاربة ، ولم يكد يظهر شعره في الشرق ، حتى ذاع صيته في الأندلس ، ووصلت دواوين شعره وجميع آثاره إلى الأندلس في حياته ، وتلقاها الناس بالقبول ، ووجدت لها جواً مناسباً وبيئة صالحة للذبوعها ، وانتشارها ، وأقبل الشعراء ، والأدباء والعلماء ، على حفظها ، ودراستها ، كما أقبل عليها الأمراء ، وأعجبوا بها إعجاباً كبيراً ، حتى أن أبا بكر ، محمد بن عبدالله المظفر ، صاحب بطليوس ، وأديب ملوك عصره : (كان ينكر الشعر على قائله في زمانه ، ويفيل رأي من ارتسم في ديوانه ، ويقول : من لم يكن شعره مثل شعر المتنبي أو المعري فليسكت ولا يرضي بدون ذلك (١) .

وكانت آثاره قد دخلت الأندلس ، إما بطريق الراحلين من الأندلس إلى المشرق ، أو بطريق الوافدين من المشاركة على الأندلس . فن الراحلين إلى المشرق ، الآخذين عن المعري ، أبو الربيع سليمان بن أحمد السرقسطي ، وأبو تمام غالب بن عيسى الأنصاري الأندلسي ، وأبو عبدالله بن جابر القرطبي . ومن الوافدين على الأندلس ، من تلاميذ المعري أبو الفضل البغدادي ، وأبو عمرو السفاقسي وغيرهما (٢) .

(١) أعمال الاعلام ص ١٨٤ ومقدمة الانتصار ص « ش »

(٢) مقدمة الانتصار . ص « ش » .

وكذلك فإن الأندلسيين قد تناولوا آثار المعري شرحاً ومعارضة .
 فمن المعارضين له ، أبو القاسم محمد بن عبد الغفور الكلاعي ، صاحب
 رسالة « الساجعة والغريب » التي عارضه بها في « الصاهل والشاحج » كما
 عارضه في خطبة الفصيح ، وسقط الزند « بالإصلاح وثمرة الأدب » .
 ومنهم أبو الربيع سليمان بن موسى الكلاعي الذي عارضه في خطبة « الفصيح »
 بكتاب سماه « جهد النصيح » ، وأبو الطاهر محمد بن يوسف السرقسطي ،
 صاحب « المقامات اللزومية الشهيرة » ، وأبو عبد الله محمد بن مسعود
 ابن أبي الخصال الغافقي ، وزير يوسف بن تاشفين ، وصديق صاحبنا
 ابن السيد ، كان قد عارض المعري في « ملقى السيل » (١) .

أما صاحبنا ، أبو محمد ابن السيد ، فإنه لم يكن من المعارضين للمعري ،
 وإنما كان من المعجبين به ، المعتنن بآثاره ، الشارحين لها . فقد درس
 شعره ، وحفظه ، وفهمه حق الفهم ، وقدره حق قدره . انظر إليه كيف
 يعترف بمكانة المعري وشعره : « ولعمري إنه شعر ، قوي المباني ، خفي
 المعاني ، لأن قائله سلك به غير مسلك الشعراء ، وضمه نكتا من التحل
 والآراء ، وأراد أن يرى معرفته بالأخبار ، والانساب ، ونصرفه في جميع
 أنواع الآداب ، فأكثر فيه من الغريب ، والبديع ، ومزج المطبوع
 بالمصنوع ، فتعقدت ألفاظه ، وبعدت أغراضه » (٢) .

وقد رأى في شرحه أن ترتيبه على حسب الحروف المعجمة أتم في
 الوضع ، وأجمل للتصنيف ، فاحتاج لذلك . إلى أن يزيد فيه من شعره ،
 ليكون أوفى للغرض ، وأنفع ، فأضاف إليه قدراً كبيراً من اللزوميات ،
 وجامع الأوزان ، وكتبه الأخرى (٣) .

(١) تعريف وتقديم بالمعري ص ٤٤١ - ٤٤٥ ومقدمة الانتصار ص « ت » وأبو العلا .
 ما إليه ص ٢٠٤ .

(٢) شروح سقط الزند ص ١٥ .

(٣) نفس المرجع .

« وهو (في شرحه لآثار المعري) ناقد ، دقيق الفهم ، صافي الحس ، وقد أعانه هذا ، وما له من غزارة الحفظ ، وسعة الإطلاع ، وتحقيقه في علوم الفلسفة ، والمنطق ، وغيرها ، من فهم أغراض أبي العلاء ، وإدراك خفي معانيه . وكذلك كان عوناً له في دقة الموازنة ، وسلامة المقارنة ، وفي تتبعه للمعنى ، حتى يدرك أول من قاله ، ونبه عليه ، وفي تعقبه لأصل الخاطر ، فلا يدعه حتى يصل إلى مبتدعه » (١) .

نبذة من آراء القدماء والمحدثين في ابن السيد

١ - قال الفتح ابن خاقان في شيخه : (الفقيه الأجل ، أبي محمد عبد الله بن السيد أدام الله علوه ، وتاج مفرقه ، وهلال أفقه ، ومهبط نفح صراره ومحلى أنواره ومحلى أنجاده وأغواره ما نصه : « إنه ضارب قداح العلوم ، ومجبلها ، وغرة أيامنا الالهية ، وتحجيلها ، لو أدركه قيس لما قضى للحلم ونرا ، ولا شفعا ، ولو عاصره ابن العاصي لما ادعى ضرا ، ولا نفعا ، حلب الدهر أشطره ، وتلا حروفه وأسطره ، وخدم الرياضات ، وعلم طرق السياسات ، ونفق ، وكسد ، ووقف وتوسد ، وهو اليوم شيخ المعارف ، وإمامها ، ومن يديه مقودها ، وزمامها ، لديه تنشد ضوال الأعراب ، وتوجد شوارد اللغات ، والإعراب ، إلى مقطع دمث ، ومنزع في النفاسة غير متكث ، وندى خرق به العوائد ، أورد عوده في يد الرائد ، وعفاف كف حتى عن الطيف ، ومكي المحرمين بالخيف ، ولقد نزلت منه بالنقى الطاهر ، ولقيت منه ما لقي عوف بن محلم من ابن طاهر ، ورأيت نار مكارمه تتألق ، وبت كأنما على النار الندى والمخلق ، وله تحقيق بالعلوم الحديثة ، والقديمة ، وتصرف في طرقها المستقيمة ، ما خرج بمعرفتها عن مضمار شرع ، ولا نكب عن أصل السنة ولا فرع ، وتواليفه ، في الشروحات ، وغيرها صنوف ، وهي اليوم في آذان الأيام شنوف ، فمنها « المقتبس في شرح موطأ مالك بن أنس » و « الاقتضاب في شرح أدب الكتاب » ، وكتاب « التنبيه على

(١) مقدمة الانتصار ص « ض » .

على السبب الموجب لاختلاف العلماء في اعتقاداتهم ، وآرائهم ، وسائر أغراضهم ، وأنحائهم » ، وغير ذلك « (١) .

وقال فيه ، تلميذه الآخر ، وهو ابن بشكوال : « وكان عالماً بالآداب واللغات مستبحراً فيهما ، مقدماً في معرفتهما ، واتقانها ، يجتمع الناس إليه ويقرءون عليه ، ويقتبسون منه ، وكان حسن التعليم . جيد التلقين ، ثقة ، ضابطاً ، وألف كتباً حساناً » (٢) .

وقال الضبي صاحب « بغية الملتبس » : أبو محمد البطايوسي . . . إمام في اللغة ، والآداب ، سابق ، مبرز ، وتوالياً دالة على رسوخه ، واتساعه ونفوذه ، وامتداد باعه ، . . . وكان ثقة ، مأموناً على ما قيد : وروى ، ونقل ، وضبط « (٣) .

ويقول السيوطي في بغية الوعاة (٤) : « كان عالماً باللغات ، والآداب ، مستبحراً فيهما ، انتصب لإقراء علوم النحو ، واجتمع إليه الناس ، وله يد في العلوم القديمة » .

ويقول ابن خلكان : بعد أن نقل قول ابن بشكوال ، وذكر تصانيفه وأثنى عليها : « وبالجمل ، فكل شيء يتكلم فيه » فهو في غاية الجودة ، وله نظم حسن « (٥) .

وقال في المغرب : « أبو محمد عبد الله بن السيد ، أحد من تفخر به جزيرة الأندلس ، من علماء العربية » (٦) .

(١) أزهار الرياض ٣ - ١٠٥ - ١٠٧ والقلائد ص ٢٠٢ . ونفع الطيب ١ - ٤٢٥ - ٤٣٠

(٢) الصلة ص ٢٨٧ وعنه ابن خلكان ١ - ٢٨٧ ر عنه انشذرات ٣ - ٦٥ والياقي ٢٢٨ - ٣

(٣) الضبي ص ٣٢٤ .

(٤) ٢ - ٥٥ - ٥٦ .

(٥) ابن خلكان ١ - ٢٨٧ .

(٦) المغرب ١ - ٣٨٥ .

وقال الأستاذ الكبير ، حامد عبد المجيد ، في بداية مقدمة الانتصار :
« ابن السيد البطليوسي ، إمام من أئمة النحو واللغة ، وعلم من أعلام الأدب
وصورة صادقة للعقل الخصب ، والتفكير الناضج . أديب ، عالم ، اجتمعت
لديه مواهب الأديب ، ومنح صفات العالم المحقق . شخصية متعددة النواحي ،
مختلفة الجوانب . فهو نحوي لغوي ، فقيه عالم ، أديب شاعر ، له تحقق
بالعلوم الحديثة والقديمة ، ومشاركة في علوم الفلسفة ، والمنطق ، وعلم
الهيئة ، وغير ذلك » .

« وإذا كانت آثار الإنسان تدل على شخصيته ، ونفسيته ، ومواهبه ،
وتكوين مزاجه ، فإن ما خلفه هذا الأديب العالم ، من بدائع التأليف ،
لتدلنا ، على أن ابن السيد — رحمه الله — كان واسع الإطلاع ، غزير
الحفظ ، صافي الطبع ، صائب الرأي ، بارع الحكم ، واضح البرهان ،
ومثل هذه الشخصية ، خليقة بالبحث والدرس ، جديرة بالعناية والاهتمام » (١)

وقبل أن تنتقل إلى الفصل القادم ، للكلام على مؤلفات ابن السيد ،
ثم على شيوخه ، وتلاميذه ، ونختم كلامنا عن محاسن الرجل ، ومزاياه ،
لابد لنا أن نذكر هاهنا ، كسمة لهذا الفصل ونهايته — قول الفتح ابن
خاقان ، الذي ختم به تأليفه البارع عن حياة شيخه ، الفقيه الأجل أبي محمد
ابن السيد البطليوسي رحمه الله ، وهذا نصه : « قال أبو نصر : هذا
ما سمع به خاطر ، لم تحظر عليه سلوة ، وذهن ناب لم ترهف له نبوة ،
ووقت أضيق من المأزق المتداني ، ومقت للزمن ، شغلني عن كل شيء ،
وعداني ، أتجرع به الصاب ، وأتدرع منه الأوصاب ، فما أتفرغ لإنشاء قول ،
ولا أصحو من الانشاء من هول ، وإلا فمحاسن الرجل كانت أهلاً أن يمتد

(١) مقدمة الانتصار .

عنانها ، لكن عاق عن ذلك الدهر الذي شغل ، وأوغلنا في شعاب الانكاد ،
حيث وغل » (١) .

مؤلفاته :

يصرح ابن القفطي في « إنباه الرواة » (٢) ، أن ابن السيد البطلوسي ،
كان قد ألف تواليفه الكثيرة ، وهو في بلنسية . إلا أنه لم يبدأ بها التأليف
لأول مرة ، وإنما كان قد بدأ هذا العمل السامي ، في عهد مبكر جداً ،
لأنه يقول في مقدمة المثلث ، بأنه كان قد ألف في هذا الموضوع كتاباً
آخر من قبل ، وذلك عام سبعين وأربعمائة . فإذا كان مولد ابن السيد
كما صرحت به المصادر إجماعاً ، هو عام ٤٤٤ هـ ، فمعنى ذلك أنه كان
قد أخذ في التأليف في ميعة الشباب ، وعنفوانه ، وذلك في نحو السادسة
والعشرين من عمره . إلا أنه يعترف بأن التأليف الثاني في المثلث ، خير
من الأول ، كما جاء في المثلث الفارسي : « إن محاولة الفنان الثانية تكون أجمل
من الأولى » .

ومؤلفات ابن السيد التي تزيد عن عشرين كتاباً ، تنقسم إلى ثلاثة أقسام :
القسم الأول : هي الكتب التي طبعت ونشرت . والقسم الثاني : يشمل الكتب
من مؤلفات ابن السيد التي عرفنا عن وجود نسخها في شتى مكتبات العالم ،
ولم تطبع إلى الآن . فيما بلغنا . والقسم الثالث : من مؤلفاته هي الكتب التي
فقدت أصولها ، وذهب بها الزمان ، وعصفت بها يد الأيام ، ولم نعر على
وجود نسخة منها . فمن القسم الأول : ستة كتب ، ومن الثاني : خمسة كتب ،
ومن الثالث : أحد عشر كتاباً ، فيما علمنا .

(١) أزهار الرياض ٣ - ١٣٧ .

(٢) كما نقله عنه الأستاذ حامد في مقالة الانتصار .

١ - الاقتضاب في شرح أدب الكاتب :

بهذا الاسم سماه المؤلف ، وبهذا الاسم ذكره أصحاب التراجم ،
والمؤرخون ، من أمثال ابن بشكوال ، وابن خاقان ، وابن خلكان ،
والمقرئ في نفح الطيب ، وأزهار الرياض ، وابن خير الإشبيلي في فهرسته ،
والحاج خليفة ، سوى السيوطي ، والأستاذ بروكلمان ، فلنهما يذكرانه
باسم « شرح أدب الكاتب » (١) .

وقد اشتهر أدب الكاتب لابن قتيبة ، عند المغاربة باسم « أدب الكتاب »
فإن ابن خير يقول في فهرسته : « كتاب أدب الكتاب لأبي محمد عبد الله
بن مسلم بن قتيبة الدينوري رحمه الله ، حدثني به الأستاذ أبو القاسم
عبد الرحمن بن محمد بن الرماك النحوي ، رحمه الله ، قراءة مني عليه ،
قال : حدثني به الأستاذ أبو الحسن علي بن عبد الرحمن التنوخي ، رحمه الله ،
قراءة مني عليه ، قال : حدثني به الأستاذ أبو الحجاج يوسف بن سليمان
النحوي الأعلم الخ » (٢) .

وبهذا الاسم ، قد شرحه كثير من المغاربة ، ومنهم أبو الحزم الحسن
بن محمد بن يحيى بن عليم الأنصاري البطلبومي رحمه الله (٣) . وقد ذكره
المقرئ باسم « شرح آداب الكتاب » . وكذلك ابن السيد ، قد صرح في
خطبة شرحه لأدب الكاتب أنه موسوم بأدب الكتاب (٤) .

وقال ابن خلكان ، وقد ذكر أدب الكاتب لابن قتيبة : « وقد شرح
هذا الكتاب أبو محمد ابن السيد البطلبومي ، شرحا مستوفي ، ونبه على

(١) الصلة ص ٢٨٧ وأزهار للرياض ٣ - ١٠٧ . وابن خلكان ١ - ٢٨٧ ونفح

الطيب ٢ - ١٢٤ وابن خير ص ٣٤٤ والكشف ص ١٤١١ .

(٢) ابن خير ص ٣٣٣ .

(٣) ابن خير ص ٣٤٤ والصلة ص ١٣٩ .

(٤) الاقتضاب ص ٢ .

مواضع الغلط منه ، وفيه دلالة على كثرة إطلاع الرجل ، وسماء ، « الاقتضاب في شرح أدب الكتاب » (١) . وكذلك قال الحاج خليفة عند كلامه على أدب الكاتب لابن قتيبة : « وله شروح أجملها شرح الفاضل الأديب أبي محمد عبد الله بن محمد ، المعروف بابن السيد البطلوسي » (٢) .

وقد طبع الكتاب ببيروت سنة ١٩٠١ م في المطبعة الأدبية وقام على تحقيقه ونشره المعلم عبد الله أفندي البستاني . وقد قرأنا النسخة المطبوعة من ألفها إلى يائها قراءة مسهبة فوجدناها مليئة بالأخطاء بعضها مطبعية وبعضها من قبل المحقق إذ لم يستطع قراءة المخطوط قراءة صحيحة جيدة وليس هذا هو موضع التنبيه على الأخطاء وإنما تكفي الإشارة إليها (٣) .

وقد نسب هذا الشرح لأحمد بن محمد بن أحمد أبي العباس المرسي ، المتوفي ٤٦٠ هـ ، المعروف بابن بلال ، الذي قرأ عليه المظفر عبد الملك ، في صغره ، عند كونه بمرسية ، في حياة أبيه المنصور ، أبي الحسن عبد العزيز بن عبد الرحمن بن أبي عامر ، صاحب بلنسية . وقد كان أبو عبد الله بن خلسة النحوي كتب رسالة ناقض فيها أبا محمد بن السيد البطلوسي ، وبكته وذكر أنه أغار على شرح أدب الكتاب لابن بلال ، وانتحل ، وسماء ، بالاقتضاب (٤) .

والكتاب ينقسم إلى ثلاثة أقسام : القسم الأول ، في شرح الخطبة ، والثاني في التنبيه على الأغلاط ، والثالث في شرح الآيات ، ونسبها لقائلها . وقد صرح المؤلف نفسه بذلك ، عندما أراد أن يشرح موضوعه ، وأغراض الشرح ، وأهدافه ، حيث قال : « غرضي ، في كتابي هذا ، تفسير خطبة

(١) ابن خلكان ١ - ٢٨٧ .

(٢) الكشف ١ - ٤٧ .

(٣) انظر معجم المطبوعات ص ٥٧٠ .

(٤) ابن الأبار ١ - ٢٥ . وقد اشتهرت رسالة ابن خلسة هذه وتداولها الناس (ورووها

منه انظر التكملة ص ٢١٠ .

الكتاب ، الموسوم بأدب الكتاب ، وذكر أصناف الكتب ، ومراتبهم ، وجل ما يحتاجون إليه في صناعتهم ، ثم الكلام بعد ذلك على نكت من هذا الديوان يجب التنبيه عليها ، والإشارة إليها ، ثم الكلام على مشكل إعراب أبياته ، ومعانيها ، وذكر ما يحضرني من أسماء قائلها ، وقد قسمته إلى ثلاثة أجزاء ، الجزء الأول في شرح الخطبة ، وما يتعلق بها من ذكر أصناف الكتاب ، وآلاتهم ، والجزء الثاني في التنبيه على ما غلط فيه واضع الكتاب ، أو الناقلون عنه وما منع منه ، وهو جائز ، والجزء الثالث في شرح أبياته (١) .

وفي نهاية القسم الأول أضاف ابن السيد بعض الفوائد الجملة ، والمصطلحات الفنية ، والمعلومات الثمينة ، كأصناف الكتاب ، وما يحتاجون إليه ، وآلاتهم التي يحتاجون إلى معرفتها ، ومعنى الكتاب والكاتب ، وطبع الكتاب ، وختمه ومن المصطلحات كعنوان الكتاب ، والديوان ، والبراءة ، والتوقيع ، والتاريخ ، ويختم القسم على ذكر الأوائل ، كأول من افتتح كتابه بالبسملة ، وأول من قال « أما بعد » وأول من طبع الكتب ، وأول من كتب في كتابه « من فلان بن فلان ، إلى فلان بن فلان » وغير ذلك من الفوائد .

وأما الأغلاط ، التي نبه عليها في الجزء الثاني ، فهي تنقسم إلى أربعة أقسام : فالقسم الأول ، هي مواضع ، غلط فيها ابن قتيبة ، والقسم الثاني ، أشياء اضطرب فيها كلامه فأجاز في موضع ما منعه في آخر ، والقسم الثالث ، هي أشياء جعلها ابن قتيبة من لحن العامة ، وعول في ذلك على ما رواه بعض أئمة اللغة ، وأهمل آراء بعضهم ، وأنكرها ، وكان ينبغي له أن يقول : إن ما ذكره هو المختار عنده ، والأفصح عنده ، والقسم الرابع من الأخطاء ، هي مواضع في الكتاب وقعت غلطا في رواية أبي علي القالي ، والتي نقلت إلى ابن السيد بطريق أبي نصر ، هارون بن موسى في رواية أدب الكاتب عن القالي . وابن السيد ، رحمه الله ، لا يجزم القول في كونها أغلاط ابن قتيبة أو الناقلين والرواة عنه (٢) .

(١) الاقتصاب ص ٢ .

(٢) الاقتصاب ص ١٠٦ .

ونظن أن معظم هذه الأخطاء ، التي نبه عليها ابن السيد يرجع إلى غفلة الناقلين ، وإهمال الرواة ، وتخليطهم في كلمات الأبيات ، وغيرها من مواد الكتاب . ويدل على صحة قولنا هذا ، ما نبه عليه ابن السيد في ألفاظ بيت من أبيات الكتاب (لبشار بن برد أو عروة ابن أذينة) وهو :

يقلن : لقد بليت ، فقلت كلا وهل يبلى من الطرب الجليلد

فنبه عليه ابن السيد قائلا : « هكذا نقل إلينا عن أبي نصر هارون بن موسى ، عن أبي علي البغدادي ، رحمة الله عليهما ، والصواب : فقلن « بالفاء » ^(١) . وإننا نجد في المطبوع من أدب الكاتب « فقلن » بالفاء ، وقد ذكر المحقق الأورني للكتاب ، يهامشه ، أن في نسخة من نسخ الكتاب ، « يقلن » مكان « فقلن » ^(٢) .

وقد قال في بداية القسم الثالث من الاقتضاب في شرح أدب الكتاب ، أن غرضه أن يقرن بكل بيت من أبيات الكتاب ، ما يتصل به من الشعر من قبله أو من بعده ، إلا أن أبياتا يسيرة ، لم يعلم قائلها ، ولم يحفظ الأشعار ، التي وقعت . ثم يقول « إن في معرفة ما يتصل بالشاهد الشعري ، ما يجلو معناه ، ويعرب عن فحواه ، فإن كثيراً من المفسرين للأبيات ، المستشهد بها قد غلطوا في معانيها ، حين لم يعلموا الأشعار التي وقعت فيها هذه الأبيات ، لأن البيت إذا انفرد ، احتمال تأويلات كثيرة » ^(٣) .

وللكتاب نسخ مخطوطة في مكتبات العالم ، كالقاهرة ، والاسكوريال ، وفاس ، والقيروان ، ذكر ذلك الأستاذ الكبير بروكلمان في تكملة ١ - ١٨٥ . وفي نهاية الكتاب الثاني من الاقتضاب عبارة نصها : « نجز الكتاب بحمد الله ، وحسن معاونته ، وصلى الله على محمد ، خاتم أنبيائه ، في اليوم الثاني من ذي القعدة ، سنة خمس وثمانين وخمسمائة » ^(٤) .

(١) نفس المرجع ص ١٠٧ .

(٢) أدب الكاتب طبعة ليدن ص ٢٣ .

(٣) الاقتضاب ص ٢٨٨ .

(٤) الاقتضاب ص ٢٨٦ .

فالظاهر أن النسخة التي عول عليها البستاني كانت قد كتبت بعد موت ابن السيد بقرن ونصف ، أو نحو ذلك .

٢ - شرح سقط الزند :

كان ابن السيد رحمه الله من المعجبين بشخصية المعري المولعين بشعره ، كما ذكرنا قبل ذلك . وكان قد أخذ شعره عن أخيه أبي الحسن ابن السيد ، وعبد الدائم القيرواني ، وأبي الفضل الدارمي البغدادي ، الذي ذكره ابن السيد فقال : إنه شيخه في شعر أبي العلاء المعري^(١) . وقد شغل بأبي العلاء ، وشرح شعره ، واختار من دواوين شعره « سقط الزند » فشرحه واستوفى فيه المقاصد ، كما يتول ابن خلكان^(٢) ، وهو أجود من شرح صاحب الديوان ، أبي العلاء نفسه ، الذي سماه « ضوء السقط » ، ويعد هذا الشرح أقوى شرح سقط الزند ، وأكثرها نفعاً وأوفاهما إستيعاباً^(٣) .

وليس شرح ابن السيد خاصاً بسقط الزند ، وإنما يتناول مؤلفه طائفة أخرى من شعر المعري ، في كتبه الأخرى ، كجامع الأوزان ، ولزوم مالا يلزم ، إلا أنه مع هذه الزيادات ، التي ضمها إلى شرحه هذا ، فقد فاته بعض القصائد من سقط الزند^(٤) .

وقد انفرد ابن السيد من بين شراح « سقط الزند » بترتيب شرحه على نظم حروف المعجم ، وقد صرح بذلك ، حيث قال : « ورأيت أن ترتيبه على نظم حروف المعجم ، أتم في الوضع . وأجمل للتصنيف فاحتجت لذلك إلى أن أزيد فيه ما يفي بالغرض »^(٥) إلا أنه وضع ترتيب الحروف على طريقة المغاربة ، وليس على طريقة المشارقة^(٦) .

٩٠٠

(١) الانتصار ص ٢٨٦ .

(٢) ابن خلكان ١ - ٢٨٧ .

(٣) انظر مقدمة شروح سقط الزند .

(٤) نفس المرجع .

(٥) شروح سقط الزند ص ١٥ .

(٦) انظر مقدمة شروح سقط الزند .

« وهذا الشرح ، يمتاز بكثرة التعرض للتحقيقات اللغوية ، والمسائل النحوية ، وهو شديد الولوع بالموازنة ، والمقابلة ، بين معاني أبي الطيب ، وأبي العلاء ، وليس بدعا منه أن يسرف في ذلك فإن البطليوسي قد تصدى لشرح ديوان المتنبي ، فكان لذلك أثره في إستيعابه لشعره ، ومعانيه ، وهو أيضاً يلتزم التسجيع في أكثر عباراته ، فلا ينزل إلى التكلف ، وإنما يصطنع ذلك في سهولة ويسر » (١) .

وللكتاب عدة نسخ ، توجد في شتى مكتبات العالم ، منها في تونس ، والقاهرة (٢) .

وقد طبع هذا الشرح مع شرحي الخوارزمي ، والتبريزي ، في القاهرة بإشراف وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، وبتحقيق لجنة مكونة من الأساتذة الأعلام (٣) .

٣ - كتاب الانتصار :

وقد ورد ذكره بهذا الاسم في المعجم لابن الأبار (ص ٣٠١) حيث قال : إن الفتح سمعه من ابن السيد سنة ٥١٦ هـ . وقد قام على تحقيقه ، ونشره الأستاذ الكبير ، الدكتور حامد عبد المجيد ، وأخرجه باسم « الانتصار ممن عدل عن الاستبصار » ، وذكر أنه لم يتحقق اسمه من نسخه المخطوطة ، التي وصلت إلى يده ، لأنها تختلف في اسمه ، ولا تعينه واحدة منها ، وإنما جعلت كل منها للكتاب اسماً ، اقتبسته من قول المؤلف في صدر تأليفه ، مشيراً إلى موضوع الكتاب ، وقال إن اسم الكتاب هذا ، قد اكتشفه من مخطوطة بدار الكتب المصرية (برقم ١١ لغة م) ، وهي نسخة كتاب « القول المأثور في شرح مغلق القاموس » لبدر الدين محمد بن عمر بن حسن (٤) .

(١) نفس المرجع .

(٢) انظر مقدمة شروح سقط الزند وثكلة بروكلمان ١ - ٧٥٨ .

(٣) وهم : مصطفى العقاد ، وعبد الرحيم محمد ، وحامد عبد المجيد ، وعبد السلام محمد هارون ، بإشراف الدكتور طه حسين .

(٤) مقدمة الانتصار ، وقد طبع في القاهرة سنة ١٩٥٥ م .

وموضوع الكتاب هو رد اعتراضات أبي بكر محمد بن عبد الله العربي^(١) ، على ابن السيد في شرح سقط الزند ، كما يصرح به في خطبة الكتاب ويقول : « رأيت أراك الله منهج الحق وسنته ، وجعلك من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه - اعتراضات ابن العربي علينا في شرح شعر المعري . ولنا نكر معارضة المعارضين ، ومناقضة المناقضين ، فإنها سبيل العلماء المعروفة ، وطريقهم المألوفة : (الطويل) .

ومن ذا الذي ترضى بحاياه كلها كفى المرء نبلا أن تعد معايبه

ولنما ننكر من هذا الرجل - وفقنا الله وإياه إلى صالح العمل - أنه تعسف ، وما أنصف ، وجاء في المعارضة والخلاف ، بأشياء ، استطرفتها غاية الاستطراف ، وذلك أنه وجد أبياتاً أفسدها ناسخ الديوان ، بالزيادة والنقصان ، فعادت مكسورة الأوزان ، ونبت العين عما فيها من الشين ، فنبه عليها في طرر الكتاب ، وبين فيها وجه الصواب ، كأنه توهم - عفا الله عنه - أننا من الطبقة التي لا تقيم وزناً الشعر ، ولا نحسن شيئاً من النظم والنثر . وكذلك وجد لحناً من الناسخ في بعض الأحرف ، فظنه من قبل المؤلف المصنف ، فتنفصل بأن تبه عليه في طرر الكتاب ، فجعلنا عنده في مرتبة من لا يقيم وزن الشعر ، ولا يحسن الإعراب^(٢) .

وابن العربي هذا ، كاتب السيد ، من المغاربة ، المعجبين بشعر أبي العلاء ، المولعين بقراءته ، وحفظه ، ودراسته . إلا أنه يمتاز برحلته إلى المشرق ، ورواية شعر المعري عن أعلام الشرق مباشرة . فإنه قد تتلمذ على أبي زكريا التبريزي ، من تلاميذ المعري ، المختصين به . أما ابن السيد فإنه لم يرحل إلى المشرق ، وإنما أخذ شعر المعري عن أبي الفضل البغدادي الوافد على أهل الأندلس وغيره .

وكانت رحلة ابن العربي إلى الشرق سنة ٤٨٥ هـ ، وهو لم يتجاوز

(١) التكملة ت ١٥١٦ ومجمع المطبوعات ص ١٧٤ .

(٢) الانتصار ص ١ - ٢ .

السابعة عشر من عمره . ثم انصرف إلى الأندلس ، سنة ٤٩٣ هـ ، بعد أن أخذ ، وسمع ، وجمع فأوعى من المعارف ، وأصبح من المتخصصين في شعر أبي العلاء المعري . وعندما عاد إلى بلاده ، وقع في يده شرح سقط الزند لابن السيد ، فأخذ عليه ، واعترض .

والبطل يوسي رحمه الله ، في هذا الكتاب ، لا يرد مأخذ ابن العربي فحسب ، وإنما يظهر أخطائه ، ويبين أغلاطه . وهو في رده غزير الحفظ ، واسع الاطلاع ، جم المعرفة ، متمكن في علم النحو ، فلا تخفى عليه الدقائق . وقد ظهر أثر ذلك في كثرة استشهاده بشعر القدماء ، وفي التنظير بين أبيات المعري ، بعضها ببعض ، وفي الموازنة والمقابلة بين شعر المعري وغيره من الشعراء ، وهو قد درس شعر أبي العلاء في أكثر من نسخة ، كما يقول ، وكذلك فإنه لم يما غير المعري من ألفاظ شعره في أخريات حياته ، وكان كثير النص عليها ، والإشارة إليها ^(١) .

وللكتاب ست نسخ ، مخطوطة في شتى مكتبات العالم ، وقد سرد ذكرها الدكتور حامد عبد المجيد في مقدمته للانتصار ، حيث فصل القول عن حياة ابن السيد ومؤلفاته ^(٢) .

٤ — كتاب الحدائق في المطالب الفلسفية العويصة :

وهذا الكتاب قد قام بتحقيقه الأستاذ محمد زاهد بن الحسن الكوثري ، وكيل المشيخة الإسلامية ، في الخلافة العثمانية ، وصححه ، وعرف به ، وترجم لمؤلفه ونشره السيد عزت العطار الحسيني ، مدير مكتب نشر الثقافة الإسلامية ، في القاهرة سنة ١٣٦٥ هـ — ١٩٤٦ .

المشاكل الفلسفية الغامضة العويصة ، التي حارت فيها العقول والأذهان ، وكان ابن السيد قد سئل عنها ، فرد عليها ، وهي ثمان مسائل ، كما ذكرها

(١) انظر مقدمة الانتصار .

(٢) وقد استفدنا منه كثيراً في هذا الموضوع ، فجزاء الله أحسن الجزاء .

في مقدمته قائلاً : « سألتني .. عن معنى قول الحكماء : إن ترتيب الموجودات عن السبب الأول ، يحكى دائرة وهمية ، تبدأ من نقطة ، وترجع إليها ، ومرجعها في صورة الإنسان ؛ وعن قولهم : إن الإنسان ، تبلغ ذاته بعد مماته إلى حيث يبلغ علمه في حياته . وأن علمه يحكى أيضاً دائرة وهمية . وعن قولهم : إن في قوة العقل الجزئي ، أن يتصور بصورة العقل الكلي . وعن قولهم : إن العدد دائرة وهمية ، كدائرة الآحاد ، والعشرات ، ودائرة المئات ، والألوف . وعن قولهم : إن صفات البارئ تعالى ، لا يصح أن يوصف بها ، إلا على طريق السلب . وعن قولهم : إن البارئ ، تعالى ، لا يعرف إلا نفسه . وما البرهان على بقاء النفس الناطقة بعد الموت » (١) .

وأما مدى نجاح ابن السيد ، رحمه الله ، وتوفيقه في الإجابة عن هذه المطالب ، ضيقة المسالك ، والرد عليها ، فناهيك بما قاله المحقق العلامة ، في تعريفه بالكتاب ، ومؤلفه : « وقد أجاب المؤلف في هذا الكتاب عن تلك الأسئلة العويصة ، إجابة خريبت ، خبير بتلك المضائق ، بصير بوجوه كشف الحقائق . وسعى في أن لا يحد في بيانه قيد شعرة ، عن حدود شرع الله ، بقدر ما استطاع ، ولمباحته صلة وثيقة . بمباحث اللمعة ، وقد أجاد في بيان آراء الفلاسفة في تلك المطالب » (٢) .

٥ - التنبيه على الأسباب الموجبة لاختلاف الأمة :

وقد ورد ذكر الكتاب بهذا الاسم عند ابن خلكان في الوفيات ، وابن بشكوال في الصلة ، وابن العماد في شذرات الذهب ، والبغدادى في هدية العارفين ، وقد ورد ذكره عند ابن خير (٣) باسم « كتاب التنبيه على الأسباب التي أوجبت الخلاف بين المسلمين في عقائدهم ، ومذاهبهم . مع الكلام في الاسم والمسمى » . وقال : إن سمعته عن أبي محمد العبدري ، تلميذ

(١) كتاب الحقائق ص ٦ .

(٢) نفس المرجع ص ٤ .

(٣) ابن خير ص ٢٥٨ .

ابن السيد ، وهو عند المقرئ ، في أزهار الرياض ^(١) ، كتاب « التنبيه على الأسباب التي أوجبت الاختلاف بين المسلمين ، في رأيهم ، واعتقاداتهم » وقال : إنه كتاب عظيم لم يصنف مثله .

واسم الكتاب عند الفتح بن خاقان ^(٢) ، في رسالته ، التي كتبها عن حياة ابن السيد ، كتاب « التنبيه على السبب الموجب لاختلاف العلماء في اعتقاداتهم ، وآرائهم ، وسائر أغراضهم ، وأنحائهم » . وذكره السيوطي باسم كتاب « سبب اختلاف الفقهاء » . وأما الحاج خليفة ، فقد سماه في كشف الظنون ، كتاب « التنبيه على الأسباب الموجبة للخلاف بين المسلمين » ^(٣) وعند ابن فرحون ^(٤) « كتاب التنبيه على الأسباب الموجبة لاختلاف الأمة »

وقد طبع الكتاب في القاهرة سنة ١٣١٩ هـ بتحقيق الشيخ أحمد عمر المحمصاني البيروتي ، الأزهري وسماه « الانصاف في التنبيه على الأسباب التي أوجبت الاختلاف بين المسلمين في آرائهم » ^(٥) .



٦ - المسائل والأجوبة :

هذا الكتاب يشتمل على الردود والأجوبة ، عن بعض المشاكل ، والأسئلة ، التي كان ابن السيد قد طوّل بالجواب عنها ، بعضها استفهام واسترشاد ، وبعضها امتحان وعناد ^(٦) . وتوجد له نسختان ، كما ذكر الأستاذ الكبير بروكلمان في تكملة (٧٥٨/١) ، نسخة في الاسكوريال باسم « المسائل والأجوبة » ، برقم ١٥١٨ ، وأخرى في مكتبة جامع القرويين بفاس ، باسم « كتاب الأسئلة » ، تحت رقم ١٢٤٠ . وقد نشر الأستاذ

(١) أزهار الرياض ٣ - ١٠٢ .

(٢) أزهار الرياض ٣ - ١٠٧ .

(٣) السيوطي ٢ - ٥٥ - ٥٦ .

(٤) الكشف ١ - ٢٣٣ .

(٥) الديباج ص ١٤١ .

(٦) معجم المطبوعات ص ٥٧٠ وثكلة بروكلمان ١ - ٧٥٨ وانظر فقه الإسلام ص ١٩٩

ابراهيم السامرائي ، مختارات من الكتاب ، في مجموعة سماها « رسائل في اللغة » . في بغداد ، سنة ١٩٦٤ م ، وذكر أنه حصل على نسخة جيدة ، من تونس كتبت في سنة ١٢٩٩ هـ ، وقد سماه « المسائل والأجوبة » ، كما صرح به ابن السيد ، مؤلفه ، في خطبة الكتاب ، حيث قال : « سميت ، كتاب المسائل والأجوبة ليكون معروفاً بهذه السمة » (١) .

ولمنا نظن ، أن هذا الكتاب ، هو نفس الكتاب ، الذي ذكره السيوطي في البغية ، باسم « المسائل المنثورة في النحو » ، والقاضي ابن شهبة في « طبقات النحاة » باسم « المسائل المنثورة المشهورة الغريبة » ، وابن خبير باسم « كتاب فيه مسائل في العربية وغيرها » ، وقال إن من بين هذه المسائل ، مسألة سخنون ، ومسئلة التشميت ، والفرق بين التوابع ، والخمسة (٢) ونرى أن هذا الخلاف ، والتخليط ، في اسم الكتاب ، قد وقع من قبل الناقلين والناسخين ، وأخذ كل منهم اسم الكتاب من محتوياته ، بصفة عامة ، فإنه يحتوي على الأسئلة وأجوبتها ، ومعظمها تتعلق بالنحو واللغة ، وهذا كثير ما يحدث بالكتب القديمة ، كما حدث « بالانتصار » من الاختلاف في اسمه (٣) .

وأما الدكتور حامد عبد المجيد ، فإنه قد جعل الأسئلة والمسائل والأجوبة كتابين مستقلين وهما واحد في الحقيقة ، كما أنه متردد غير جازم في « المسائل المنثورة في النحو » ، و« مسائل مشهورة مشهورة غريبة » هل هما كتابان أم اسمان لكتاب واحد ، والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب ، وهو ولي التوفيق والتسديد (٤) .

(١) رسائل في اللغة ص ١١٤ .

(٢) السيوطي ٢ - ٥٥ - ٥٦ ومقدمة الانتصار وابن خبير ص ٣١٦ وهدية المارفين

١ - ٤٥٤ .

(٣) انظر مقدمة الانتصار .

(٤) نفس المرجع .

القسم الثاني من مؤلفاته

١ - المثلث :

هذا الكتاب الغريب ، قد جاء ذكره عند ابن خير في فهرسته ^(١) ، وقال إنه رواه عن القيسي والعبدري ، الذين كانا من تلاميذ ابن السيد رحمه الله ، كما ذكره السيوطي في البغية ، وعنه المقرئ في أزهار الرياض ، والقفطي في إنباه الرواة ، والقاضي ابن شهبة في طبقات النحاة ، وابن خلكان في الوفيات ، ووصفه ، وأثنى عليه ، فقال « إن المثلث في مجلدين ، وأن مؤلفه ابن السيد ، قد أتى فيه بالعجائب ودل على اطلاع عظيم ، فإن مثلث قطرب ، في كراسة واحدة ، واستعمل فيها الضرورة ، ومالا يجوز ، وغلط في بعضه » . وقد نقل قول ابن خلكان هذا ، ابن العماد في الشذرات ، والياضي في مرآة الجنان ^(٢)

ويقول يوسف مركيس ، صاحب معجم المطبوعات العربية والمعربة ، إنه وقف عه نسخة خطية ، من كتاب المثلث لابن السيد ، الذي يقول فيه : « اجتمع لنا في المثلث ، المختلفة المعاني ٦٨٠ كلمة ، ومن المثلث ، المتفق المعاني ١٢٢ كلمة . وقد كنت صنفته فيه تأليفاً آخر ، مرتباً على نظم الحروف ، حسبما فعلت في هذا التصنيف ، وذلك عام سبعين وأربعمئة وذهبت عني في نكبة السلطان ، جرت على ، وانتهيت معظم ما كان بيدي ، غير أنه لم يبلغ عدد ما ذكرته في هذا التأليف الثاني » ^(٣) .

وللكتاب عدة نسخ ، توجد في مكتبات العالم ، كما ذكر المستشرق الكبير ، الأستاذ بروكلمان ، في تكملة ١/٧٥٨ ، والأستاذ حامد في مقدمة الانتصار ، وهي : مكتبة عاطف أفندي ، برقم ٢٧٥٤ ، ومكتبة لالي

(١) ابن خير ص ٣٦٧ .

(٢) انظر ابن خلكان ١ - ٢٨٧ والشذرات ٤ - ٦٥ والياضي ٣ - ٢٢٨ وبغية الرواة

٢ - ٥٥ - ٥٦ وأزهار الرياض ٣ - ١٠٢ والكشف ٢ - ١٥٨٧ وهدية الصرفين ١٨ - ٤٥٤

(٣) وهو المعري في الزومية السابعة عشر ، ص ٤٥ .

برقم ٣٦١٦ ، والقاهرة ٢ ، ٣٤ و (لعلها هي النسخة ، التي ذكرها الأستاذ حامد في مقدمة الانتصار) وطنجة ١٢ ، ٥٦ . وكان أبو مروان عبد الملك بن يزيد القرطبي قد ألف كتاباً ^(١) في المثلث ، نحى فيه منحى أبي محمد البطليوسي ، ورتبه على حروف المعجم ، وسماه « بحر الدرر وروض الفكر » . وكان ابن الأبار قد وقف على نسخة منه ، وكتب عنه ، وذلك في سنة ٥٢١ هـ ، وهي سنة وفاة ابن السيد رحمه الله . وعمر بن محمد القضاءي أيضاً ألف كتاباً في هذا الموضوع وسماه « الباهر في المثلث مضافاً إليه المثنيات ، وهو من تلاميذ ابن السيد وسيأتي ذكره .

٢ - شرح الكامل لابن السيد البطليوسي :

هذا الشرح (الذي قد قننا بتحقيقه كأطروحتنا الدكتوراه من جامعة بنجاب بلاهور) قد أهملته المصادر القديمة ، والحديثة ، ولم يذكره أحد من علماء التراجم بين مؤلفات ابن السيد ، إلا أبو عبد الله المراكشي في « الذيل وانتكاملة لكتابي الموصول والصلة » وعبد القادر البغدادي في « خزانة الأدب » فإن المراكشي هو الذي أخبرنا بأن السيد كان قد كتب على الكامل ، وأن ابن سعد الخير ، من تلاميذه ، كان قد جمع ما كتبه من الطرر عليه وضمها إلى طرر ابن الوليد الوقشي ، ثم زاد عليها من عنده ^(٢) . أما عبد القادر البغدادي فقد سماه « شرح الكامل لابن السيد » . وقد استفاد من هذا الشرح في خزانته ، وذلك في خمسة مواضع من الجزء الأول وفي أربعة من الثاني ، وفي تسعة من الثالث ، وفي ثمانية من الرابع ^(٣) .

ومن غريب الأمر أن شرح ابن السيد للكامل ، لم يشتهر في الشرق ، والغرب كما اشتهر شرحه لأدب الكاتب ، الذي سماه « الاقتصاب في شرح

(١) الذيل والتكملة السفر الخامس ص ١٨٨ .

(٢) خزانة الأدب ١ - ١٠ قال وقد ذكر مصادره التي استفاد منها في خزائنه ، « والكامل

لمبرد وشرحه لابن السيد البطليوسي ولأبي الوليد الوقشي » .

(٣) انظر اقليد الخزانة ص ٨٦ .

أدب الكتاب ، ولم يذكره ابن بشكوال في صلته ، مع أن الكامل كان أكثر انتشاراً في الأندلس وأكبر اهتماماً وعناية عند أهلها ، ثم إن ابن بشكوال قد كان من تلاميذ ابن السيد كما صرح به غير مرة في صلته (١) . فلم يذكر هذا الشرح بين مؤلفاته ، ولا نستطيع أن نقول إن ابن السيد لم يخرج شرحه إلا بعد سماع ابن بشكوال عنه ، وقد أخرجه لابن سعد الخير ورملائه في الدرس ، لأن ابن بشكوال عاش مدة بعد ابن سعد الخير ، فإن الأول توفي سنة ٥٧٨ هـ وتوفي الثاني سنة ٥٧٠ هـ أو ٥٧١ هـ . فما السبب في ذلك ؟ لا يذكره ابن بشكوال ، أما ابن سعد الخير فإنه يجمع ما كتبه شيخه ، وأبو الوليد الوقشي . وقد يكون السبب في ذلك أن هذا الشرح لم يكن شرحاً في أدق معاني الكلمة ، وإنما كانت هي الطور ، والخواشي على نسخة الكامل ، عند ابن السيد كان يرويه منها . وكذلك فإن سماع ابن بشكوال عن ابن السيد لم يكن كثيراً ومكثه لديه لم يكن طويلاً ، أما ابن سعد الخير فقد كان مختصاً به ، وتلمذ عليه طويلاً ، ربما طوال قيام ابن السيد ببلنسية ، ما يزيد من عشرين سنة ، فكان يعرف جميع ما كتبه شيخه ، وروى عنه ما كان يرويه من طريقته (٢) .

ومن ثم يرويه ابن سعد عن ابن السيد كشرح ، أو كتاب مستقل ، وإنما رواه كطور ، وخواش كتبت على هامش نسخة شيخه للكامل . وهذا ما جعله يذكر هذه النسخة ، ويقول : « في كتاب الأستاذ أبي محمد ، أو « قال الأستاذ أبو محمد » . ولم يذكر هذا الكتاب عند المشاركة باسم الشرح غير البغدادي ، فهو الذي سماه شرحاً ، وأظنه سماه بهذا الاسم لأنه وجد على غلاف النسخة : « شرح الكامل » ولم يقرأ العبارة الآتية بعد هذا الاسم وهي « وإنما هي الطور والخواشي على كتاب الكامل للمبرد » .

(١) انظر كتاب الصلة ص ٤٠٠ .

(٢) ويؤيد ما قلناه أن ابن بشكوال لم يذكر بين تلاميذ ابن السيد في المراجع الفريية والشرقية . ولم نطلع عليه ، ولم ننبه إلى ذلك إلا إذا قرأنا ترجمة علي ابن السيد حيث قال ابن بشكوال إنه « أخو شيخنا أبي محمد ابن السيد » . (انظر الصلة ص ٤٠٠) أما ابن سعد الخير فقد كان من المختصين بابن السيد كما صرح به المراكشي في الذيل والتكلة السفر الخامس ص ١٨٨ .

وشرح ابن السيد هذا ، (أو قل : طرده على الكامل) ، هو خبر ما كتبه القدماء على الكامل ، حتى أن شرح ابن السيد يضاهي شرح المرصني رحمه الله في بعض الأشياء ^(١) . وكذلك فإن ابن السيد في شرحه للكامل قد تفوق على الوقشي ، فيما كتبه عليه من الطرر والنكت .

ونقد ابن السيد للكامل نقد سليم ، مقتصد ، ومؤخذاته على المبرد هي مؤخذات عالم جيد تنبئ عن فكر صائب ، يريد الإصلاح ، ولا يريد الطعن في شخصية الرجل ، ولا يتهمه بالجهل والغفلة . ولا يسبه سبا قبيحاً . أنظر إلى الوقشي كيف يثور على المبرد لأنه يظنه قد أخطأ في الاستشهاد بيت شعر لأبي تمام وهو قوله ^(٢) : (البسيط) .

قد قلصت شفتاه من حفيظته فخيّل من شدة التعيس مبسماً
 فيعلق عليه الوقشي ويقول : « ضمه قول حبيب هذا إلى ما قبله في المصلوب ، وحمله إياه عليه ، من أفحش الخطأ ، وإنما قول حبيب هذا في صفة الشجاع في الحرب ، وكلوحوه من الحفيظة ، وهي الغضب ، وبين ذلك ، ويقويه الأبيات التي قبل هذا البيت من قصيدة حبيب وهي :
 أضحكت منهم ضباغ القاع ضاحية بعد العبوس وأبكيت السيوف دما
 بكل صعب الذرى كل مصعب يقظ إن حل متثدا ، أوسار معتزما
 بادی المحيا لأطراف الرماح فما يرى غير الدم ^(٣) المعبوط ملثما
 يضحى على المجد مأمونا إذا اشتجرت سمر القنا ، وعلى الأرواح متهمما
 قد قلصت البيت .

لا شك أن البيت في صفة الشجاع في الحرب وليس في صفة المصلوب ، وأن المبرد هو المخطيء والوقشي هو المصيب إلا أن أسلوبه هو أسلوب ناقد ، نائر ، غضبان ، قاهر ، لا يفكر في الإصلاح ، ولا يعفو عن

(١) إذا ألقينا شرح القصائد التي أكثر منها المرصني في شرحه ، فإن شرح ابن السيد أجود وأنفع من شرحه .

(٢) الكامل ص ٤٥٨ وانظر ديوان أبي تمام ص ٢٦٨ .

الرجل ، ولا يحتال في العذر لزلزلاته ، والتبرير لأخطائه . فليس هذا من وظيفة الوقشي ولا أسلوبه ، وإنما هو وظيفة البطليوسي ، رحمه الله ، وأسلوبه ، فإنه يحاول إصلاح الكلام ، ويحتال عذراً لزلزلات المبرد . انظر إلى طرته في هذا الموضع نفسه حيث يقول : « إن كان أبو العباس جعل قول حبيب مثل ما قدمه في وصف المسلوب ، فقد أخطأ ، لأن قول حبيب ، إنما هو في صفة شجاع ، وقد بينه بقوله في « حفيظته » وهو نحو قول عنبرة :

« أبدي نواجهه لغير تبسم » .

وإن كان قد استأنف ضرباً آخر من التشبيه ، وقطع ما كان فيه ، فقد سلم من الخطأ . وليس هنا ما يقطع ، وأنه جعله مثل ما قبله من صفة المصلوب فيختم عليه ، فإنه خطأ .

ولعل الوقشي كان قد تأثر بأسلوب علي بن حمزة البصري في مؤاخذته ، وتنبيهاته على الكامل ، لأنه في أكثر الأحيان يثور عليه ، ، ويسبه ، ويتهمة بالجهل والغفلة . وقد استفاد ابن السيد من تنبيهات ابن حمزة ، وقرأها فهو يصرح أحياناً ، ويقول : « هذا مما نه عليه علي بن حمزة » ، إلا أنه لم يتأثر بأسلوبه في الأخذ ، والتنبيه على أخطاء الرجال . ونراه أحياناً ينتصر للمبرد ، ويرد مؤاخذات ابن حمزة ، أنظر تنبيه ابن حمزة على قول المبرد في قتل بسطام بن قيس أنه « قتل بالحسن وهو جبل ^(١) » ثم اقرأ ما يقوله ابن السيد في هذا الموضع من طرده على الكامل : « في بعض النسخ بحاء غير معجمة ، وباء ساكنة . وفي جمهور النسخ : جبل ، وليس بشيء » ، وإنما الصواب بحاء غير معجمة ، وباء ساكنة ، وهو المستطيل من الرمل . وكذا قال الرياشي في الحماسة : الحسن نقا بالدهناء ، وقد رد علي بن حمزة قوله جبل ، وزعم أن أبا العباس غلط في قوله « الحسن رمل » وإنما هو شجر . وعلي بن حمزة (هو) المخطيء في هذا ، لأن أبارياش قال : هما نقوان ، يقال لأحدهما الحسن ، والآخر الحسين ، ويدل عليه قول الآخر :
ويوم شقيقة الحسين لاقت بنو شيان آجالاً قصاراً

(١) الكامل ص ١٣٠ وانظر التنبيهات ص ١١٦ .

أما الموضوعات التي تناولها ابن السيد في هذا الشرح ، فإنها لا تختلف كثيراً عن الموضوعات التي تناولها الوقشي ، والمرصفي ، إلا أن ابن السيد يتناول موضوعاً أو موضعاً من الكامل ، فيعلق عليه بأسلوب سلس ، سهل ، ويفصل القول إذا اقتضته الحاجة ، ودعاه الموضوع إلى ذلك . أما إذا لم يكن في حاجة إلى ذلك أجمل القول فيه ولم يطل فيمّل .

٣ - كتاب الحلال في شرح أبيات الحمل :

بهذا الاسم ذكره الحاج خليفة ، في «كشف الظنون» وقال : إن ابن السيد لما فرغ من «إصلاح الحلال الواقع في الحمل» ، تكلم في أبياته وذكر أسماء قائلتيها ، وما يتصل بالشاهد من بعده ، أو من قبله ، وسماه «الحلال في شرح أبيات الحمل» ، وهو أصغر من الشرح حجماً ، أوله : الحمد لله الذي علمنا ما لم نكن نعلم ، الخ ^(١) ، كما ذكره بهذا الاسم ابن شهبة ، والسيوطي والمقري ، وابن العماد في الشذرات ^(٢) . وبهذا الاسم يوجد له نسخة في مكتبة جامعة طهران ^(٣) . أما الأستاذ بروكلمان ^(٤) والقفطي وابن خير ، فقد ذكروه باسم «شرح أبيات الحمل» .

وقد ذكر الأستاذ الزركلي أن نسخة الحلال ، التي توجد في جامعة طهران ، كانت قد كتبت في ٥٢٦ هـ ، وكانت في خزانة المتوكل ، أحد بن سليمان المتوفي ٥٥٦ هـ ^(٥) .

(١) الكشف ١ - ٤٠٣ .

(٢) بغية الوعاة ٢ - ٥٦ وأزهار الرياض ٣ - ١٠٢ والشذرات ٤ - ٦٥ ومقدمة الانتصار .

(٣) فهرست كتاب خاتمة دانشگاه تهران ٢ - ٣٨٢ - ٣٨٥ ، ٧٤٨ ، ٧٤٩ .

(٤) انظر تكملة ١ - ٧٥٨ ، والقفطي في إنباء الرواة ، ص ٤٠٣ ، وابن خير ص ٣٤٥ .

(٥) الاعلام ١٠ - ١٣٦ .

وقد حصلنا على نسخة منها ، بالتصوير الشمسي فرأينا أن اسم الكتاب هو كما ذكر خليفة ، ومن نحى نحوه ، وعلى غلاف الكتاب ، تحت اسمه ، عبارة ، بالخط الفارسي ، يختلف عن خط الأصل ، وهي : تصنيف السيد الأجل ، عبدالله بن محمد بن الحسن البطليوسي ، رحمه الله تعالى عليه ، ورضوانه ، وصلى الله على محمد وآله وسلم . كتبه محمد بن عبد الله بن أحمد بن علي بن الحسين . وفي زاوية ، ذات اليسار من ذيل الغلاف ، اسم مكتوب بالخط الفارسي وهو صلاح بن محمد بن صلاح (١) .

ومن الكتاب يبدأ هكذا : « بسم الله الرحمن الرحيم ، وصلى الله على محمد وآله . . . الحمد لله الذي علمنا ما لم نكن نعلم ، وفضلنا على كثير من خلقه وقدم ، وجعلنا ممن يقتدي به و يؤتم ، وصلى الله على محمد وآله وسلم . قال أبو محمد . عبدالله بن محمد بن الحسن البطليوسي ، رحمه الله : ، لما فرغت من الكلام في الخلل الواقع في كتاب الحمل ، أردت أن أتبع ذلك الكلام ، في إعراب أبياته ، ومعانيها ، وما يحضرن من أسماء قائلها . وغرضي أن أصل بكل بيت منها ما يتصل به ، ليكون أبين لغرض قائله . ومذهبه . ولم يمنعني من الكلام في إعرابها ومعانيها ما تقدمني من كلام غيري فيها . فربما كان لكلامى مزية على ما سواه ، وزيادة فائدة لمن وقف عليه ورواه . وأنا أسأل الله عوناً على ما أبدية ، إنه ولى الفضل ومسديه . ولا رب سواه ، ولا معبود حاشاه . »

أنشد أبو القاسم (الزجاجي) ، رحمه الله . باب النعت : (الكامل) .

(١) لم نعثر على ترجمة الرحلين ، ونظراً الأول من تلاميذ ابن السيد ، والله أعلم بالصواب وهو علام الغيوب .

لا يبعدن قومي الدين هم سم العداة وآفة الجزر
النازلون بكل معترك والطيبون معاقد الأزر

هذا الشعر لخزنتى بنت (١) هفان القيسية ، وهي أخت طرفة بن العبد
المالكي لأمه ، من شعر رثت به زوجها بسر (٢) بن عمرو بن مرثد ،
ومن قتل معه من بنيه وقومه . وكان غزا بني أسد بن خزيمه هو وعمرو
بن عبدالله بن الأشثل الخ .

وفي نهاية الكتاب ، جاءت هذه العبارة : تم الكتاب بحمد الله ومنه
ولطفه ، وتوفيقه ، وتأييده ، في سنة ٥٢٦ هـ (٣) .

ويقع الكتاب في نحو ثمانين ومائة صفحة ، وفي كل صفحة حوالى
عشرين سطراً ، وفي كل سطر نحو أربعة عشر كلمة

٤ - شرح الخمس المقالات الفلسفية :

وهو من مؤلفات ابن السيد ، التي ذكرها الأستاذ بروكلمان ، وقال
أن نسخته توجد في بريل رقم ٥٦٦ (٤) . ولا نتحقق ما هي المقالات
الفلسفية التي تناولها ابن السيد في هذا الكتاب ، كما أننا لا نعرف ، هل
له صلة بكتاب الحقائق أم لا ؟ .

٥ - الاسم والمسمى :

وقد ذكره الأستاذ بروكلمان بين مؤلفات ابن السيد ، ونص على
وجود نسخته بالمغرب الأقصى ، وقد طبع الكتاب في إسلام آباد
باكستان بتحقيق صديقنا الأستاذ أحمد الفاروق .

(١) انظر ديوانها ص ١٠ .

(٢) كذا في ديوانها ص ١٠ ، بشر .

(٣) أى بعد وفاة المؤلف بخمس سنوات .

(٤) تكملة بروكلمان ١ - ٧٥٨ .

القسم الثالث من مؤلفاته

١ - شرح الموطأ :

وقد ذكر المترجمون لابن السيد ، أن له شرحاً لموطأ الإمام مالك بن أنس ، منهم ابن بشكوال في الصلة (ص ٢٨٧) والسيوطي في بغية الوعاة (٥٦/٢) والقفطي في أنباء الرواة (ص ٤٠٣) ، والمقري في أزهار الرياض (١٠٢/٣) ، وابن خلكان في وفيات الأعيان (٢٨٧/١) ، وابن العماد في شلرات الذهب (٦٥/٤) ، والياضي في مرآة الجنان (٢٢٨/٣) ، والحاج خليفة في كشف الظنون (١٩٠٧/٢) ، والبغدادى في هدية العارفين (٤٥٤/١) . وقد سماه الفتح : « المقتبس في شرح موطأ مالك بن أنس » (١) .

وقد كانت للمغاربة عناية خاصة بالموطأ ، لأن مسلك الإمام مالك الفقهى كان قد أصبح مسلماً رسمياً في الأندلس ، ولهم شروح وتفسير للموطأ ، وتعليقات عليه ، ومؤلفات في تراجم رجاله ، وأخبارهم . ومن بين هؤلاء الشراح المغاربة : الإمام أبو عمر بن عبد البر ، صاحب كتاب التقصي لما في موطأ مالك بن أنس ، وكتاب التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد ، وأبو الوليد سليمان بن خلف الباجي صاحب كتاب المنتقى في شرح الموطأ (٢) .

أما شرح صاحبنا للموطأ ، فإنه قد عصفت به يد الإمام ، ولا نعرف عنه أكثر من اسمه الذي ورد في كتب التراجم والتاريخ .

٢ - شرح الفصيح لثعلب :

وقد كان كتاب اختيار فصيح الكلام لأبي العباس أحمد بن يحيى الشيباني الملقب بثعلب رحمه الله ، موضع إعجاب ، وتقدير عند علماء اللغة

(١) أزهار الرياض ٣ - ١٠٧ .

(٢) انظر ابن خير ص ٨٦ - ٩١ ، والكشف ٢ - ١٩٠٧ وقد طبع الأول بعضه من

المضروب والثاني كله من مصر .

العربية في الشرق والغرب ، قديماً وحديثاً . ولهم عليه ذبول ، وتنبيهات ،
وتعليقات ، وشرح ، فن ذلك كتاب فائت الفصيح لأبي عمر المطرز ،
وكتاب التنبيهات لابن حمزة البصري ، وشرحا الفصيح لابن درستوريه ،
وابن خالويه ، وكتاب تحفة المجد الصريح في شرح كتاب الفصيح ، لأبي علي
أحمد بن فهد اللبلي النحوي المتوفي بتونس سنة ٦٩١ هـ . وغيره . ولم يتخلف
صاحبنا ابن السيد رحمه الله في الميدان ، فقد أفرد كتاباً مستقلاً ، لشرح
هذا الكتاب الغر (١) .

ومن غريب الأمر أن المراجع الغربية والشرقية ، قد أهملت ذكر هذا
الشرح ، ولولا الحاج خليفة ، والسيوطي ، رحمهما الله ، لما عرفنا اسم
الكتاب ، ولا سمعنا ذكره . أما خليفة فقد ذكر الفصيح ، وشروحه ،
في الكشف ، ومن بينها شرح ابن السيد . وأما السيوطي فقد استفاد منه في
كثير من مواضع المزهري ، فن ذلك في الصفحات ٢١٥ ، ٢٢٤ ، ٢٧٢ ،
٣٠٨ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ، ٤٩٩ ، من الجزء الأول وفي الصفحات ٩٣ ،
١٠٧ ، ١٩٥ ، ٢٠١ ، ٢٢٢ من الجزء الثاني (٢) .

ولا نعرف هل له نسخة بقيت ، ولا زالت في مجاهل المكتبات ،
وستكتشفها يوماً أيدي الباحثين المحققين ، أو عصفت بها يد الأيام ،
وأبادتها حوادث الزمان ، فلا يرجى إحياؤها ، ولا بقاؤها !

٣ - كتاب الفرق بين الأحرف الخمسة :

وقد جاء ذكر هذا الكتاب بين مؤلفات ابن السيد ، في كثير من

(١) وقد قال فيه بعض الشعراء وقد أوصى ابنه بقرأته وحفظه (المزهري ١ - ٢٠١) :

كتاب الفصيح كتاب مفيد يقال لقاريه ما أبلغه

بني عليك به ، إنه لباب اللبيب وصنو الفسفة

(٢) ابن خير ص ٣٣٩ و ٣٤٢ ، والطرف الأدبية ص ٢ ، والمزهري ١ - ٢٠١ ،

والكشف ٢ - ١٩٧ .

المراجع ، وقد ذكره السيوطي ^(١) ، وبروكلمان ^(٢) ، بهذا الاسم ، وهو عند ابن خير كتاب الفرق بين الحروف الخمسة ^(٣) ، وعند ابن خلكان كتاب في الحروف الخمسة ، وعنه ابن العماد ، وقال : إن الحروف هي السنين ، والصاد ، والضاد ، والظاء ، والذال ، وأنه قد جمع فيه كل غريب ^(٤) ، وسماه القاضي ابن شعبة كتاب « الحروف الخمسة » وتبعه البغدادي ^(٥) ، أما الحاج خليفه ، فإنه يسميه كتاب الحروف الستة ، وهي الصاد ، والضاد ، والطاء ، والظاء ، والذال ، والذال ^(٦) .

وموضوع الكتاب ، كما عرفناه من الاقتباسات التي اختارها منه السيوطي في المزهري . وكما يتبادر إليه الذهن من اسمه ، هو القلب والإبدال والفك والادغام وغير ذلك من مشاكل اللغة ومسائلها . وهو موضوع مفيد ، شيق هام عند النحاة واللغويين ولهم فيه مؤلفات كثيرة .

والاقتباسات التي أخذها السيوطي بعضها طويلة جداً ، مما يمكن لنا أن نعرف قيمة الكتاب . ومكانته بين مؤلفات القرن . فتد جاء في موضع ^(٧) ما نصه : « قال أبو محمد البطليوسي ، في كتاب التفرق بين الأحرف الخمسة : من هذا الباب ما ينقاس ، ومنه ما هو موقوف على السماع . كل سين وقعت بعدها عين ، أو غين ، أو خاء ، أو قاف ، أو طاء ، جاز قلبها ضاداً ، مثل : يساقون ، ويصاقون ، وصقر وسقر . وصخر وسخر ، مصدر سخرت منه ، إذا هزأت . فأما الحجازة فبالصاد لا غير . قال : وشرط

(١) في المزهري ١ - ٤٦٩ .

(٢) في تكملة ١ - ٧٥٨ .

(٣) ابن خير ص ٣٦٣ .

(٤) ابن خلكان ١ - ٢٨٧ والشذرات ٤ - ٦٥ .

(٥) هدية المارفين ١ - ٤٥٤ ومقدمة الانتصار .

(٦) الكشف ٢ - ٢٧٣ . وقال إن ابن السيد توفي سنة ٤٩١ هـ ! وقال مرة (٢ - ١٩٧)

أنه توفي سنة ٥١١ هـ ، وقال في موضع توفي ٤٢١ هـ (١ - ٧٤) وقال في موضع آخر أنه

توفي ٥٢١ هـ (١ - ٤٠٣) وهو الصحيح !

(٧) من المزهري ١ - ٤٦٩ .

هذا الباب ، أن تكون السين متقدمة على هذه الحروف ، لا متأخرة بعدها ، وان تكون هذه الحروف متقاربة لها لا متباعدة عنها ، وأن تكون السين هي الأصل . فان كانت الصاد هي الأصل لم يجوز قلبها سينا ، لأن الأضعف يقلب إلى الأقوى ، ولا يقلب الأقوى إلى الأضعف ، وإنما قلبوها صاداً مع هذه الحروف لأنها حروف مستعلية ، والسين حرف متسفل ، فنقل عليهم الاستعلاء بعد التسفل ، ولما فيه من الكلفة . فاذا تقدم حرف الاستعلاء لم يكره وقوع السين بعده ، لأنه كالأنداد من العلو ، وذلك ضعيف ، لا كلفة فيه ، قال : فهذا هو الذي يجوز القياس عليه ، وما عداه موقوف على السماع .

وفي موضع آخر (١) : « وفي كتاب النرق للبطلوسى : حظلت النخلة ، وحضلت إذا فسدت أصول سعفها . وسمعت ظباظب الخيل ، وضباضبها : أصواتها وجلبتها . والعظ ، والعض : شدة الحرب ، وشدة الزمان ، ولا تستعمل الظاء في غيرها . »

وأخذ منه في موضع آخر (٢) : « قال أبو محمد البطلوسى ، في كتاب الفرق : لم يقع في كلام العرب إبدال الصاد ذالا ، إلا في قولهم : نبض العرق ، فهو نابض ، وثبذ فهو نابذ ، لا أعرف غيره . »

٤ - أبيات المعاني :

موضوع الكتاب ، كما يتبادر إليه الذهن من اسمه ، ومن الاقتباسات التي أوردها البغدادي في خزائنه ، هو معاني أبيات الشعر ، وحللها ، وشرحها وتوجيه إعرابها . وقد ذكره غير البغدادي ، وومنهم الأستاذ بروكلمان (٣) . وهو من الكتب التي عول عليها واستفاد منها البغدادي في خزائنه ،

(١) من الزهر ١ - ٥٦٢ .

(٢) الزهر ٢ - ٩٤ .

(٣) في تلكه ١ - ٧٥٨ .

في كثير من المواضع ^(١) ، فن ذلك تعليق على البيت لشاعر مجهول وهو
(الطويل) :

تمر على ما تستمر وقد شفت غلائل عبد القيس ، منها صدورها

وهذا نص التعليق : « وقال ابن السيد في أبيات المعاني ، هذا البيت
أنشده الأنخفش ، وتوجيه إعرابه أنه فصل بين المضاف ، والمضاف إليه ،
بما ليس بظرف ، وهو أفحش ما جاء في الشعر ، ودعت إليه الضرورة ،
وتقدير الكلام : وقد شفت غلائل صدورها ، والغلائل جمع غليلة مثل
عظيمة وعظائم ، وكريمة وكرائم ، وقال أبو الحسن الأنخفش : إن كان
الشعر لم يوثق بعربيته فيجوز أن يكون أخرج غلائل مضافة ، وقدر فيها
التنوين ، لأنها لاتنصرف ، ثم جاء بالصدور مجرورة على نية إعادتها كما
قال الآخر .

رحم الله أعظمًا ، دفنوها بسجستان ، طلحة الطلحات

أى أعظم طلحة الطلحات ، فكذلك هنا يريد غلائل عبد القيس ،
منها غلائل صدورها ، وقد حذف الثاني اجزاء بالأول ، وهذا التأويل
حسن ، لأنه مخرج الكلام ، وفيه ضعف من حيث إضمار الحار ^(٢) .

٥ - شرح ديوان المتنبي :

قد جاء ذكر هذا الشرح عند السيوطي ، والمقري ، والقاضي ابن شعبة ،
والحاج خليفة ، وابن خلكان ، وقال : « وسمعت أن له (لابن السيد)
شرح ديوان المتنبي ، ولم أقف عليه ، قبل إنه لم يخرج من المغرب » ^(٣) .

وقد كان لعلماء الشرق ، والغرب ، عناية خاصة ، واهتماماً كبيراً ،

(١) انظر إقليد الخزانة لأستاذي عبد العزيز الميني ص ١ - ٢ .

(٢) خزانة الأدب ٢ - ٢٥٠ - ٢٥١ .

(٣) ابن خلكان ١ - ٢٨٧ وأزهار الرياض ٣ - ١٠٢ وبغية الرعاة ٢ - ٥٦ والكشف

بشعر المتنبي ، حتى قال خليفة : « واعتنى العلماء بديوانه ، فشرحوه ، وقال أحد المشائخ ، الذين أخذ عنهم : « وقفت له على أكثر من أربعين شرحاً . ولم يفعل هذا بديوان غيره ، ولا شك أنه كان رجلاً مسعوداً ورزق في شعره السعادة النامة » (١) .

وشرحه من المغاربة ، غير ابن السيد ، أبو القاسم ابن الأفلح ، وأبو الحجاج الأعمى (٢) . وأغلب الظن أن هذه الشروح قد ضاعت فيما ضاع من التراث العربي الإسلامي ، على أيدي الأفرنج ، والله أعلم بالصواب .

٦ - التذكرة الأدبية :

ذكرها القفطي « في إنباء الرواة » ، ولا نعرف أحداً غيره ذكرها أو عثر على نسخة منها (٣) .

٧ - جزء في علل الحديث :

ذكره ابن خير ، وقال إنه سمعه من الشيخ المحدث ، أبي الحسين عبد الملك بن محمد بن هشام ، عن ابن السيد ، مؤلفه ، وقال إن هذا الجزء كان مكتوباً عنده في آخر شمال النبي صلى الله عليه وسلم لأبي عيسى الترمذي ، رحمه الله .

ولم نعرف له ذكرًا عند غيره ولم نعثر على وجود نسخة منه .

٨ - فهرسة ابن السيد :

ومن دأب المغاربة أنهم كانوا يجمعون أسماء شيوخهم مع ذكر الكتب المسموعة عنهم ، وطرق روايتهم ، التي أخذوا منها هذه الكتب ، فن ذلك

(١) الكشف ١ - ٥٢٠ .

(٢) انظر نفع الطيب ٢ - ١١٨ و ١٢٤ وابن خير ص ٤٠٣ والكشف ١ - ٥٢٠ -

٥٢٢ ، والصلة ص ٢٧٨ .

(٣) إنباء الرواة ص ٤٠٣ .

فهرسة ابن خير الأشيلي ، ومعجم ابن الأبار في أصحاب القاضي أبي علي
الصدفي رحمه الله (١) .

وفهرسة ابن السيد هذه ، قد ذكرها ابن خير (٢) ، وابن الأبار وقد
نقل عنها بعض تراجم الرجال (٣) .

٩ - رسالة إلى ابن خلاصة :

وقد كان أبو عبدالله محمد بن خلاصة (أو خلصة) قد ناقض ابن السيد
في رسالة له ، واتهمه بالانتحال (٤) . فالظاهر أن البطليوسي رد عليه ،
كما أنه رد على ابن العربي فيما أخذ عليه في شرحه لسقط الزند ، وسماه
بالانتصار ممن عدل عن الاستبصار .

وقد ضاعت الرسالتان ، رسالة ابن السيد ، ورسالة ابن خلاصة
كليهما ، فيما عرفناه ، والله أعلم بالصواب .

١٠ - رسالة إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم :

ذكرها ابن خير فقال : « ورسالة (ابن السيد) كتب بها إلى قبر
النبي صلى الله عليه وسلم ، وبعث معها بشعر إلى مكة ، زادها الله شرفاً ،
حدثني بذلك كله الفقيه أبو الحسين عبد الملك بن محمد بن هشام » (٥) .

(١) انظر فهرسة ابن خير ص ٤٢٥ وما بعدها .

(٢) ابن خير ص ٤٣٣ .

(٣) ابن الأبار ١ - ٢١٩ .

(٤) انظر ابن الأبار ١ - ٢٥ وابن خير ٤٢٠ .

(٥) ابن خير ص ٤٢٠ (العرب : الكتابة إلى قبره صلى الله عليه وسلم من البدع) .

ونظن أن الشعر الذي بعث به إلى مكة ، مع هذه الرسالة ، هي قصيدته التي خاطب بها مكة ، وقد أنشدنا بعضها في شعره (١) .

١١ - إصلاح الخلل الواقع في كتاب الجمل :

ذكره بهذه الاسم ابن خير (٢) ، ورواه عن أبي الحسين ، عن ابن السيد . وذكره السيوطي والمقرئ ، والحاج خليفة باسم « إصلاح الخلل الواقع في الجمل » وذكره القفطي (٣) باسم « إصلاح الخلل الواقع في شرح الجمل » وذكره ابن شهبة ، وابن العماد باسم « الخلل في أغاليظ الجمل » .

وقد وقف خليفة على نسخة من الكتاب وقال إن أوله : « الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً الخ ، وأنه ذكر فيه أن الزجاجي رحمه الله ، قد نزع في كتابه الجمل المنزع الجمل ، فإنه حذف الفصول ، واختصر الطويل ، غير أنه قد أفرط في الإيجاز فأصبح كلامه بعيد الإشارة ، مختل العبارة ، مما دعا ابن السيد ، أن يصلح ما وقع فيه من الخلل ، وينبه على أغلاطه ، ويجعله سهلاً ، قريب الفهم للقارئ » (٤) .

وكان ابن السيد قد اتبعه بكتاب آخر عن الجمل ، وهو كتاب « الخلل في شرح أبيات الجمل » ، الذي مر ذكره ، وهو أصغر من الأول ، على ما ذكره خليفة (٥) .

(١) انظر أزهار الرياض ٣ - ١٤٧ .

(٢) ابن خير ص ٣٤٥ .

(٣) بنية الوعاة ٢ - ٥٦ وأزهار الرياض ٣ - ١٠٢ والكشف ١ - ٤٠٣ والشرائح .

٤ - ٦٥ .

(٤) انباء الرواة ص ٤٠٣ .

(٥) انظر الكشف ١ - ٤٠٣ .

وقد ذكر المراكشي في «الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة» (١) ،
أن أبا الحسن ابن سعد الخير الأنصاري ، صاحب القرط على الكامل ،
وتلميذ ابن السيد الأخص ، كان قد أتم شرح الحمل للزجاجي لشيخه
ابن السيد وذلك من بعد باب النعت إلى نهاية الكتاب لأن المؤلف رحمه الله
أعجلته منيته قبل إكماله .

وبيان المراكشي مجمل ، لأنه إذا أراد بالشرح «إصلاح الخلل الواقع
في الحمل» فهو غير صحيح ، لأن ابن السيد يصرح في خطبة شرح أبيات
الحمل بأنه لما فرغ من الكلام في الخلل الواقع في الحمل ، أراد أن يتبعه
بكتاب آخر في إعراب أبيات الحمل ، وشرحها وأسماء قائلها فتعين
أن المراد بالشرح هو شرح أبيات الحمل ، وأن ابن السيد لم يكمله في حياته
ولمّا أكمله تلميذه أبو الحسن ، بعد وفاة شيخه ، إلا أننا لا نجد الإشارة
إلى ذلك في النسخة المصورة للكتاب ، لا في أوله ولا في آخره ، ولا في
منتهاه ، حيث يبدأ باب النعت ، والله أعلم بالصواب .

أما شرح الأبيات ، فإن لدينا نسخة مصورة منه ونعزم نشره ،
بعون الله ، وتوفيقه وإرادته ، وأما هذا الشرح ، الذي كان أكبر حجماً
من شرح الأبيات ، فلم نعثر على نسخة منه ، ولا نعرف أحداً من العلماء
ذكر وجودها في مكتبات العالم ، إلا أننا نتمنى بقاء الكتاب ونريد
إحياءه ، لأنه من خير أعمال الرجل وأكبر مجهوداته في خدمة العلم والأدب ،
وعسى الله أن يوفقنا أو أحداً غيرنا للبحث عن الكتاب واكتشافه ، وما ذلك
على الله بعزيز ، فإنه ولي التوفيق وهو على كل شيء قدير .

(١) المجلد الخامس من ١٨٨ .

شيوخ ابن السيد

١ - حسين بن محمد بن أحمد أبو علي الغاني :

هو الشيخ أبو علي حسين بن محمد الغساني ، (بغين معجمة وسين مهملة مشددة) ، الجياني (بجيم ومثناة من أسفل ، مشددة) (١) ، أصل آبائه من مدينة الزهراء ، وعرف بالجياني لأن أباه كان قد نزلها في الفتنة ، فكان أبو علي يقول : لا حلال من دعائي بالجياني « (٢) .

وكان من شيوخ أبي علي الغساني أبو عمر ابن عبد البر ، وأبو الوليد الباجي ، وأبو عمر بن الحذاء القاضي ، شيخ أبي الوليد الوقشي ، رحمهم الله .

وكان الشيخ الغساني ، رئيس المحدثين في وقته بقرطبة ، موصوفاً بالجلالة ، والحفظ ، والنباهة ، والتواضع ، والتعاون (٣) . وذكره القاضي عياض فقال : « ان انفراد أبي علي (حسين بن محمد) الصدفي بالأمانة في الحديث بالأندلس لم يكن إلا بعد وفاة كنية وسميه أبي علي (حسين بن محمد) الغساني » (٤) . وقال أبو الحسن ابن مغيث : « كان من أكمل من رأيت علماً بالحديث ومعرفة بطرقه ، وحفظاً لرجالهم » (٥) .

وقد وصفه ابن بشكوال ، وأثنى عليه ، فقال : « وكان من جهابذة اشدثين ، وكبار العلماء المسنين وعنى بالحديث وكتبه وروايته وضبطه . وكان حسن الخط ، جيد الضبط . وكان له بصر بالغة والإعراب ، ومعرفة بالغريب والشعر والأنساب ، وجمع من ذلك كله ، ما لم يجمعه أحد في وقته » (٦) .

(١) ضبطه المقرئ في أزهار الرياض ٣ - ١٤٩ .

(٢) من هامش الصلة ص ١٤٨ .

(٣) الصلة ص ١٤٢ وأزهار الرياض ٣ - ١٥٠ .

(٤) المعجم لابن الأبار ص ٧٨ .

(٥) الصلة ص ١٤٢ وأزهار الرياض ٣ - ١٥٠ .

(٦) نفس المرجعين .

وهو من شيوخ القاضي عياض ، كما ذكر المقرئ في أزهار الرياض^(١) وأصابته زمانة في أخريات عمره ، فعطلته ، ورحل إلى المرية للاستشفاء بحمتها ، وهي حمة بجانة وذلك قبيل وفاته بسنتين . ثم عاد إلى قريته ، حيث توفي سنة ثمان وتسعين وأربع مائة . وكان مولده سنة سبع وعشرين وأربع مائة^(٢) وكان قد جمع كتاباً حسناً مفيداً في رجال الصحيحين ، وسماه بتقيد المهمل وتمييز المشكل ، وكانت نسخة منه عند الوزير الأديب أبي عبد الله بن أبي الحصل ، وتقيد فيها أنه توفي يوم الخميس لأربع عشرة ليلة خلت من رجب سنة سبع وتسعين وأربعمائة^(٣) .

٢ - أبو سعيد الوراق :

وقد ذكر ابن بشكوال ، وابن فرحون ، أبا سعيد الوراق ، من شيوخ ابن السيد^(٤) . ولم نعثّر على ترجمة له إلا عند الحميدى^(٥) ، فانه ذكر شخصاً بهذه الكنية ، واللقب ، ولم يذكر اسمه ، ولا نسبه ولا مولده ولا وفاته ، ولم يقل في ترجمته غير أنه كان من أهل الأدب والفضل ، وكان قد حج ، وحكى عنه قصة شاعر أسود ، كان في رفقة من الأعراب ، النازلين بعرفات . وكان هذا الأسود « يخدمهم فجعل النعاس يغلب عليه ، وهم يقيمونه لشغل لهم ، فلما طال عليه ، ضجر وجعل يقول (الرجز) :
في كل يوم شملتي مبلة يقيتل الناس ولن أقبله
ولا نتحقق أهو نفس الرجل ، المذكور في شيوخ ابن السيد ، أو هو رجل آخر غيره . والله أعلم بالصواب .

ويذكر ابن خبير أن ابن السيد أخذ عنه « الأصمعيات » حيث يقول :

(١) ١٤٩ - ٣ .

(٢) الصلة ص ١٤٣ وأزهار الرياض ٣ - ١٥٠ والمعجم لابن الأبار ص ٧٨ .

(٣) ذكره ابن الأبار في معجم الصدق ص ٧٨ .

(٤) الصلة ص ٢٧٨ والديباج ص ١٤١ .

(٥) الحميدى ص ٣٧٣ .

« وحدثني بالأصمعيات خاصة أبو الحسين عبد الملك بن محمد بن هشام ،
 رحمه الله ، عن الأستاذ أبي محمد عبد الله بن السيد البطليوسي ، عن الفقيه
 أبي سعيد الوراق ، عن أبي ذر عبد بن أحمد الهروي ، عن أبي بكر أحمد
 بن إبراهيم بن شاذان ، عن أبي محمد السكري ، عن أبي يعلى المنقري ،
 عن الأصمعي ، (١) .

٣ - عاصم بن أيوب ، أبو بكر البطليوسي :

هو الوزير الأديب ، صاحب المظالم ، أبو بكر عاصم بن أيوب البلوي
 البطليوسي النحوي ، كان من أعيان بطليوس ، وأعلامها في الفنون والآداب
 العربية في وقته .

وكان قد أخذ العلوم عن شيوخ الأندلس ، وأعلامها ، من أمثال
 أبي بكر محمد بن الغراب ، وأبي عمرو السفاقسي (وهر من شيوخ أبي الوليد
 الوقشي) ، وأبي محمد مكّي بن أبي طالب المقرئ ، واسمه حموش
 بن محمد بن مختار القيسي : القيرواني المتوفى ٤٢٧ هـ (٢) .

وقد ذكره ابن بشكوال فقال : « وكان من أهل المعرفة بالآداب
 واللغات ، ضابطاً لهما : مع خير وفضل ، وثقة فيما رواه وأخبرنا عنه
 أبو محمد ابن السيد بجميع ما رواه » (٣) . وقال فيه صاحب البلغة ، ونقل
 عنه السيوطي أن أبا بكر البطليوسي كان إماماً في اللغة (٤) .

(١) ابن خبير ص ٣٩١ .

(٢) وترجمت في معالم الإيمان ٣ - ٢١٣ والصلة ص ٤٢٣ وقال هو محمد بن مكّي بن أبي
 طالب بن محمد ، والحميد ص ٣٢٩ وقال إنه هو مكّي بن محمد بن حموش .

(٣) الصلة ص ٤٢٧ .

(٤) بنية الوعاة ٢ - ٢٤ .

وله من المؤلفات : شرح المعلقات ^(١) ، وشرح الشعراء الستة ^(٢) وشرح أشعار الحماسة ^(٣) وكتاب الأوائيل ^(٤) ، وشرح ديوان رئيس الشعراء أبي الحارث الشهرير بامرئ القيس ابن حجر الكندي ^(٥) .

وقد توفي أبو بكر ، عاصم بن أيوب البطلوسي ، رحمه الله ، في العقد الأخير من القرن الخامس الهجري ، وذلك سنة أربع وتسعين وأربعمائة ^(٦) .

٤ - عبد الدائم القيرواني :

هو عبد الدائم بن مرزوق أبو القاسم القيرواني ، ثم الطليطلي ، كان من رواة شعر أبي العلاء المعري في المغرب ، وهو شيخ ابن السيد في شعر المعري ، كما صرح به في الانتصار ^(٧) . ولا تحدثنا المصادر التاريخية متى كان قد وفد على الأندلس ، وفي أي مدينة من مدنها ، كان قد اشتغل بالتدريس ، ورواية شعر المعري . وأغلب الظن أنه كان بطليطلة ، حيث توفي ، وكان قد سافر إلى الأندلس في عصر قريب من تاريخ وفود أبي الفضل البغدادي ، إلا أنه لم يشتهر كشهرته ، ولم يحظ من العناية والاهتمام بمثل ما حظي به البغدادي . وهذا مما جعل أصحاب التراجم يهملون ترجمته ، وذكره ، ولم يترجم له إلا الضبي من المغاربة ، والسيوطي من المشارقة ، وذلك ضئيل ، مفرط في الإجمال ، والاقتضاب ^(٨) .

(١) نفس المرجع .

(٢) ذكره ابن خیر ص ٣٨٩ باسم كتاب الأشعار الستة الجاهلية وانظر بروكلمان

١ - ٣٠٩ وتكلمته ١ - ٥٤٣ .

(٣) ابن خیر ص ٣٨٨ .

(٤) ذكره بروكلمان في تكلمته ١ - ٥٤٣ .

(٥) وقد طبع بمصر سنة ١٩٠٦ م .

(٦) بنية الوعاة ٢ - ٢٤ والصلة ص ٤٢٧ و بروكلمان ١ - ٣٠٩ .

(٧) الانتصار ص ٢٣ .

(٨) انظر الضبي ص ٣٨٦ ، وبنية الوعاة ٢ - ٧٥ .

وذكره الضبي فقال : « عبد الدائم بن مرزوق بن جبر (كذا) القيرواني أبو القاسم توفي بطليطلة سنة ٤٧٢ هـ (١) . . وترجم له السيوطي فقال : « عبد الدائم بن مرزوق القيرواني ، نحوي قديم ، روى عن أبو جعفر محمد بن حكم السرقسطي ، وأكثر أبو حيان في الارتشاف من النقل عنه » .

ولم يذكره أحد منهما في شيوخ ابن السيد ، كما لم يذكره غيرهما به من أخذ عنهم . ولولا اعتراف ابن السيد بالسماع عنه ، لما عرفنا أنه من شيوخه .

٥ - علي بن أحمد البطليوسي :

هو علي بن أحمد بن حمدون أبو الحسن المقرئ البطليوسي المعروف بابن اللطينة ، وذكره ابن بشكوال فقال : « روى عن أبي عمر المقرئ وغيره أخذ عنه شيخنا أبو محمد ابن السيد ، وغيره وتوفي في العشر الوسط من المحر سنة ست وستين وأربع مئة ببطليوس » (٢) .

٦ - علي بن محمد البطليوسي :

علي بن محمد بن السيد ، أبو الحسن البطليوسي النحوي المعروف بالحياط أخو صاحبنا أبي محمد ابن السيد البطليوسي ، كان مقدما في علم اللغة وحفظها ، والضبط لها (٣) .

وكان قد أخذ العلم عن أبي بكر بن الغراب ، وأبي عبد الله محمد يونس وغيرهما . وأخذ عنه أخوه الأصغر أبو محمد كثيرا من كتب الأدب والنحو واللغة . ولعله هو شيوخه الأول في شعر أبي العلاء المعري ، ذكر ابن خير أن أبا محمد كان قد أخذ سقط الزند وضوءه عن أخيه ،

(١) الضبي ص ٣٨٦ .

(٢) الصلة ص ٣٩٧ وانظر بنية الوعاة ٢ - ١٤٢ .

(٣) بنية الوعاة ٢ - ١٨٩ والصلة ص ٤٠١ .

الحسن علي بن محمد ، عن أبي القاسم عبد الدائم بن مرزوق ابن خير القبرواني
عن أبي العلاء المعري ^(١) .

وهو من الأدباء الشعراء ، ومن شعره ^(٢) : (الكامل)

يارب ليل قد هتكت حجابها	بزجاجة وقادة كالكوكب
يسعى بها ساق أغن كأنها	من خده ، ورضاب فيه الأشنب
بدران ، بدر قد أمنت غروبه	يسعى ببدر جانح للمغرب
فلذا نعمت برشف بدر طالع	فانعم ببدر آخر لم يغرب
حتى ترى زهر النجوم كأنها	حول الحجرة ربرب ، في مشرب
والليل منحصر ، يطير غرابه	والصبح يطرده يياز أشهب

وكان ابن عكاشة ^(٣) قد قبض عليه وألقاه في السجن بقلعة رباح ،
لأسباب لم يذكرها التاريخ ، ولم يجلبها البحث ، ولم تزل سرا غامضا إلى
الآن . ومات ابن السيد ، الحيطال ، معتقلا ، في نحو الثمانين وأربع مئة ،
أو في ثمان وثمانين وأربع مئة ^(٤) .

٧ - أبو الفضل الدارمي البغدادي :

هو محمد بن عبد الواحد بن عبد العزيز ، أبو الفضل الدارمي ، البغدادي
الوزير ، داعية أمير المؤمنين القائم بأمر الله العباسي ، ورسوله إلى المعز بن
باديس ، صاحب إفريقية ، ورسول المعري في بث شعره ، في بلاد إفريقية
والأندلس . كان من أهل الفضل ، والأدب ، والشعر . وهو شيخ ابن السيد
في شعر أبي العلاء المعري كما صرح به في أكثر من موضع في الانتصار ،
وشرح سقط الزند ^(٥) .

(١) ابن خير ص ٤١٢ وتعريف القدماء بالمعري ص ٣٨٦ .

(٢) نفح الطيب ٢ - ٤٦٩ .

(٣) هو حكيم بن عكاشة ، كان شجاعا مشهورا ، جبارا محتالا ، وهو الذي قتل الظاهر
بن المعتز في قرطبة ، وقتل هو في آخر أيام المعتز ، أعمال الأعلام ص ١٥١ و ١٥٨ .

(٤) الصلة ص ٤٠١ وبغية الوعاة ٢ - ١٨٩ .

(٥) انظر الانتصار ص ٢١ و ٢٣ و ٣٠ و ٤٥ وشروح سقط الزند ص ١٢٩٠ .

وعندما خرج من بغداد رسولا للقائم إلى المعز ، اجتمع في طريقه مع أبي العلاء بالمعرة ، وأنشده قصيدة لامية مدح بها صاحب حلب ، فأعجب المعري شعره وقبل عينه وقال : « لله أنت من ناظم » (١) . ووصل القيروان سنة تسع وثلاثين وأربعمائة ، فتقدم بفضل آدابه ، عند الكبراء ، وعرف قدره العلماء والفقهاء . وهو أول من أدخل كتاب يتيمة الدهر للثعالبي عندهم . وشهد حصار القيروان ، وخرج منها من أجل فتنة العرب واستيلائهم على البلاد ، وتوجه إلى سوسة ، وأقام بها عشر سنين (٢) ، ثم رحل إلى الأندلس ، فنزل بدانية ، وعليها أبو الجيش ، مجاهد العامري . ومن دانية رحل إلى بلنسية ، فلقى برّاً من أهلها ، وعرفوا قدره . إلا أنه أسرع الخروج منها إلى طليطلة ، وعليها المأمون بن ذي النون ، فاستقبله ، وأكرم مثواه ، وأجزل له العطايا ، وأجرى له ستين مثقالاً في شهر واحد . وكان دخلها سنة ٤٥٤ هـ وتوفي بها في نفس السنة ، أو في العام بعدها كما قيل ، فرائه أبو محمد بن خليفة المصري (٣) .

وكان ابن السيد حديث السن ، عندما سمع منه شعر المعري ، فقد وثق سنة ٤٤٤ هـ ، ووفد أبو الفضل على الأندلس في نحو ٤٥٤ هـ . نفس السنة أو سنة ٤٥٥ هـ ، فعنى ذلك أن ابن السيد سمع منه في نفس السنة التي قضاه بطلطلة ، (التي لا تزيد عن السنتين) ، وهو في سن ١٠ أو الحادية عشر من عمره .

وكان أبو الفضل البغدادي من الشعراء المجيدين ، وهو الخائل في جارية تبخّرت بالنّد (٤) : (الطويل) .

(١) نفع الطيب ٢ - ٧٧ .

(٢) معالم الإيمان ٣ - ٢٤١ والصلة ص ٥٤٠ .

(٣) معالم الإيمان ٣ - ١٤١ وما بعدها ونفع الطيب ٢ - ٧٧ والصلة ص ٥٤٠ .

والحميد ص ٦٨ - ٦٩ والضبط ص ٩٧ - ٩٨ .

(٤) نفع الطيب ٢ - ٧٨ .

ومحطوطة المتنين مهضومة الحشا منعمة الأرداف ، تدمي من اللمس
إذا مادخان الند من جيها علا على وجهها أبصرت غيا على الشمس

ومن فرائد شعره ، قوله ^(١) (البسيط ٩) .

يا ليل ألا انجلت عن فلق ظلت ، ولا صبر لي على الأرق
جفا لحاظي التغميض فيك ، فـ تطبق أجفانها ، على الحدق
كأنني صورة ممثلة ناظرها الدهر ، غير منطبق

تلاميذ ابن السيد

تلاميذ ابن السيد يكثر تعدادهم ويطول ذكرهم . وفيما يلي فهرس ،
لأسماء بعضهم على ترتيب أبجدي ، مع ذكر المراجع لتراجمهم :

١ - إبراهيم بن أحمد بن عبد الرحمن ، أبو إسحاق الأنصاري الغرناطي
المتوفي ٥٧٩ هـ (ابن الأبار ١ / ١٨٩) .

٢ - إبراهيم بن خليفة بن أبي الفتح ، أبو إسحاق القضاعي المتوفي قبل
الأربعين وخمسمائة (ابن الأبار ١ / ١٧٧) ومعجمه في أصحاب الصدي (ص ٦٢)

٣ - إبراهيم بن محمد بن إبراهيم ، أبو إسحاق الخزرجي التطيلي ، من
الراجلين إلى المشرق ، (ابن الأبار ١ / ١٩١) .

٤ - إبراهيم بن محمد ، أبو إسحاق اللخمي السبتي ، المعروف بابن المتقن ،
من الراجلين إلى المشرق ، السامعين من السلفي (ابن الأبار ١ / ٢١٣) .

٥ - أحمد بن جبير ، الكتاني المتوفي ٥٥٢ هـ ، والد ابن جبير الرحالة
لمشهور ، كان من الكتاب الشعراء الوزراء ، (ابن الأبار ١ / ٧٧) .

٦ - أحمد بن جعفر بن عبد الله ، أبو محمد المعافري ، البلنسي ،
المتوفي ٥٤٧ هـ من قضاة الأندلس النابيين ، (ابن الأبار ١ / ٦٩) .

(١) نفع الطيب ٢ - ٧٧ .

٧ - أحمد بن عبد الرحمن بن أحمد ، أبو بكر البلسني ، المتوفي سنة ٥٨٣ هـ ، وقد ذكره ابن الأبار فقال : وكتب علما كثيرا ، حتى انفرد بالرواية عن البطليوسي ، فكان آخر الرواة عنه بالسمع (ابن الأبار ١ / ١٠٥ وانظر ابن الفرضي ت ٥٣٨ لترجمة جده الأعلى) .

٨ - أحمد بن عبد العزيز بن الفضيل ، أبو العباس الوراق الأنصاري الشريوني القيسي ، المتوفي ٥٧٢ هـ (ابن الأبار ١ / ٩٦) .

٩ - أحمد بن الفرّج أبو عامر التجيبي البلسني ، صاحب « المجمل في العروض » . من العلماء الأدباء ، والشعراء الرؤساء ، (ابن الأبار ١ / ٦١)

١٠ - أحمد بن محمد بن عبد الرحيم ، أبو العباس الأنصاري ، المعروف بابن البراذعي (ابن الأبار ١ / ٨٣) .

١١ - أحمد بن محمد بن عبد الله أبو العباس الأنصاري المقرئ ، المعروف بابن الينيم ، المتوفي ٥٨١ هـ (ابن الأبار ١ / ١٠٣ وغاية النهاية ١ / ١٢١) .

١٢ - أحمد بن محمد ، أبو بكر الأنصاري البلسني ، من الملازمين لابن السيد ، الآخذين عن أبي الطاهر السلفي (٥٧٦ هـ) ، (ابن الأبار ١ / ١٠ والسلفي ص ٢٨) .

١٣ - أحمد بن معد بن عيسى ، أبو العباس التجيبي ، الأقلبيشي الزاهد ، المتوفي سنة ٥٥٠ هـ ، من الأدباء الشعراء ، الراحلين إلى المشرق ، الآخذين عن علمائه ، الراوين لشعر ابن السيد البطليوسي . (وترجمته عند ابن الأبار ١ / ٧٥ ونفح الطيب ١ / ٨٧٢ والسلفي ص ٢٤ ، و ٢٥) .

١٤ - أحمد بن ملك بن مرزوق ، أبو العباس الطرطوشي ، ثم البلسني المتوفي ٥٥٣ هـ من العلماء القضاة في الأندلس ، (ابن الأبار ١ / ٧٨) .

١٥ - جعفر بن أحمد بن خلف ، أبو أحمد البلسني ، المتوفي ٥٦٧ هـ ، من الشيوخ الأخيار ، (ابن الأبار ١ / ٢٨٤) .

١٦ - حسين بن محمد بن حسين ، أبو علي الأنصاري ، الطرطوشي ، صاحب الصلاة والخطبة بمرسية ، قرأ أدب الكتاب لابن قتيبة على ابن السيد ، (التكملة ت ٨٣ والمعجم لابن الأبار ت ٦٨) .

١٧ - حنون بن الحكم ، أبو الحسن اليعمرى ، الأبلدي (التكملة ت ١٠٧) .

١٨ - خلف بن عبد الملك بن مسعود ، أبو القاسم ابن بشكوال القرطبي الأنصاري ، المتوفى ٥٧٨ هـ ، صاحب كتاب الصلاة ، وقد صرح فيه غير مرة ، أن ابن السيد البطليوسي من شيوخه (وترجمته في التكملة ت ١٧٩ ، والمعجم لابن الأبار ت ٧٠ ، والديباج ص ١١٤) .

١٩ - خلف بن محمد بن خلف ، أبو القاسم الأوربولى ، المتوفى ٥٥٧ هـ ، من قضاة الأندلس ، (التكملة ت ١٧٤) .

٢٠ - خليل بن إسماعيل بن خلف ، أبو محمد السكوني ، من الفقهاء المشاورين في الأحكام ، وشيوخ ابن خباز الأشيلى (التكملة ت ١٨٨) .

٢١ - سعيد بن فتح بن عبد الرحمن ، أبو الطيب الأنصاري الثغري ، ثم المرسي ، (الذيل الرابع ص ٣٩) .

٢٢ - سفيان بن عبد الله بن سفيان ، أبو محمد التجيبي القونكي ، المتوفى ٥٤٦ هـ ، (الذيل الرابع ص ٤٧) .

٢٣ - سليمان بن عبد الملك بن روبيل ، أبو الوليد العبدري البلسني ، المتوفى سنة ٥٣٠ هـ ، (الذيل الرابع ص ٧٤) .

٢٤ - سليمان بن يوسف بن عوانة ، أبو الربيع الأنصاري اللاردي ، (الذيل الرابع ص ٩٨) .

٢٥ - طاهر بن عبد الرحمن بن سعيد ، أبو بشر الأنصاري الداني ، المعروف بابن مبيطة ، المتوفى ٥٤٠ هـ ، (التكملة ت ٢٧٠ والذيل الرابع ص ١٥٤) .

٢٦ - عاشر بن محمد بن عاشر ، أبو محمد الأنصاري الشاطبي ،
المتوفي سنة ٥٦٧ هـ ، صاحب « الجامع البسيط وبغية الطالب النشيط » ،
(التكملة ت ١٩٥٤ والضبي ت ١٢٧٠ ، والذيل الخامس ص ٩٩ ، والمعجم
لابن الأبار ص ٢٩٨) .

٢٧ - عاصم بن خلف بن محمد ، أبو محمد التجيبي البلنسي ، المتوفي
٥٤٧ هـ ، من العاكفين على كتاب المدونة ، (التكملة ت ١٩٤٨) .

٢٨ - عبد العزيز بن أحمد بن غالب ، أبو الأصبع البلنسي ، المتوفي
في حدود سنة ٥٧٣ هـ . (التكملة ت ١٧٦٣) .

٢٩ - عبد الله بن إبراهيم بن سعيد ، أبو محمد القونكي ، روى عن
أبي محمد البطليوسي ، وروى عنه أبو بكر بن عبد الله بن خلف ، (الذيل
الرابع ص ١٧٦) .

٣٠ - عبد الله بن أحمد بن سعيد ، أبو محمد العبدري البلنسي ،
المعروف بابن موجهال ، المتوفي ٥٦٧ هـ ، من شيوخ ابن خير ، وصاحب
شرح صحيح مسلم بن الجراح ، (التكملة ت ١٣٨٦ ، والمعجم لابن الأبار
ت ٢٠٧) .

٣١ - عبد الله بن محمد بن الخلف ، أبو محمد الصدفي البلنسي ،
المعروف بابن علقمة المتوفي في حدود ٥٤٠ هـ (التكملة ١٣٥٤) .

٣٢ - عبد الله بن موسى بن محمد ، أبو محمد الأنصاري البلنسي ،
المتوفي بعد السبعين وخمسمائة ، (التكملة ت ١٣٩١) .

٣٣ - عبد الملك بن سلمة بن عبد الملك ، أبو مروان الأموي الوشقي ،
المعروف بابن الصقيل ، المتوفي ٥٤٠ هـ ، (الحلل ٢ - ١٨٠ والتكملة
ت ١٧٠٨ ، والذيل الخامس ص ٢٠) .

٣٤ - عبد الملك بن محمد بن هشام ، أبو الحسين القيسي الشلبي ،
المعروف بابن الطبالا ، المتوفي ٥٥١ هـ ، من شيوخ ابن خير ، (التكملة
ت ١٧١٥ والذيل الخامس ص ٤٣) .

٣٥ - عبد الواحد بن محمد بن خلف ، أبو محمد القيسي ، المتوفي سنة ٥٥٠ هـ (التكملة ت ١٨٠٢) .

٣٦ - عبد الوهاب بن محمد بن أحمد ، أبو العرب البقساني البلسي ، المتوفي ٥٥٢ هـ ، (التكملة ت ١٧٩٠ ، والذيل الخامس ص ٩٤ والمعجم لابن الأبار ت ٢٤٨) .

٣٧ - عبد الوهاب بن محمد بن علي ، أبو محمد القيسي الزاهد ، المتوفي سنة ٥٩٨ هـ ، وهو آخر وفاة من تلاميذ ابن السيد (التكملة ت ١٧٩٣) .

٣٨ - عتيق بن أحمد بن محمد بن خالد أبو بكر الخزومي المتوفي ٥٤٨ هـ (الذيل الخامس ص ١١٦ ، والتكملة ت ١٩٣٥) .

٣٩ - عتيق بن عبد الجبار ، أبو بكر الجذامي البلسي ، المتوفي ٥٣٩ هـ (وترجمته في التكملة ت ١٩٣٤ والذيل الخامس ص ١٢١) .

٤٠ - عدل محمد بن عدل ، أبو الحسن الغافقي المرسى ، من الراحلين إلى الشرق ، الرواة لشعر ابن السيد ، (السلفي ص ٩٧ الذيل الخامس ص ١٤١ والضبي ت ١٢٧١) .

٤١ - علي بن إبراهيم بن محمد ، أبو الحسن ابن سعد الخير البلسي ، المتوفي سنة ٥٧١ هـ ، صاحب القرط على الكامل .

٤٢ - علي بن عبد الله بن خلف المعروف بأبي الحسن ابن النعمة ، المتوفي سنة ٥٦٧ هـ ، من تلاميذ ابن السيد الأعلام النابيين ، والمختصين به ، (وترجمته في التكملة ت ١٨٦٣ والذيل الخامس ص ٢٢٦ ، ونيل الابتهاج ص ١٩٩ ، والمعجم لابن الأبار ت ٢٦٩ ، والضبي ت ١٢٢٤ ، وبغية الوعاة ٢ / ١٧١) .

٤٣ - علي بن عبد الله بن موسى بن طاهر ، أبو الحسن البرجي المتوفي سنة ٥٣٦ هـ (التكملة ت ١٨٤٥ ، والذيل الخامس ص ٢٣٧) .

٤٤ - علي بن عطية الله بن مطرف ، أبو الحسن القمي البلنسي ، المعروف بابن الزقاق ، المتوفى سنة ٥٣٠ هـ (التكملة ت ١٨٤٤ ، والذيل الخامس ص ٢٦٥ ، والمغرب ٢ / ٣٢٣ وهو فيه : علي بن إبراهيم بن عطية - والشذرات ٤ / ٨٩ وهو فيه علي بن عطية) .

٤٥ - علي بن محمد بن زكريا ، أبو الحسن الأنصاري اللاردي (الذيل الخامس ص ٣٠٥) .

٤٦ - عمر بن محمد بن أحمد ، أبو حفص القضاعي البلنسي ، المتوفى سنة ٥٧٠ هـ ، (التكملة ت ١٨٢٥ ، والذيل الخامس ص ٤٥٧) .

٤٧ - عمر بن محمد بن واجب ، أبو حفص البلنسي ، المتوفى ٥٥٧ هـ ، (الذيل الخامس ص ٤٦٧ ، والتكملة ت ١٨٢١) .

٤٨ - عياض بن موسى بن عياض ، أبو الفضل اليحصبي ، المتوفى سنة ٥٤٤ هـ ، من أئمة الأندلس ، وأعلامها الخالدين ، وتلاميذ ابن السيد النابهن ، وهو الذي كان سبباً لتخليد ذكره ، ولولاه لفضاعت الرسالة التي كتبها الفتح عن حياة ابن السيد ، وأخذها المقرئ بأسرها في «أزهار الرياض في أخبار عياض» ، وهو صاحب مشارق الأنوار ، وكتاب الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم ، (الديباج ص ١٦٩ ، والصلة ص ٤٢٩ وأزهار الرياض ٣ / ٥ وما بعدها ، و ١٠١ ، والمعجم لابن الأبار ص ٢٩٤ وتكملته ت ١٩٤٧ والضبي ت ١٢٦٩) .

٤٩ - عيسى بن محمد بن شاهد الأنصاري الاشيلي ، (الذيل الخامس ص ٥٠٦) .

٥٠ - الفتح بن محمد بن عبيد الله ، أبو نصر القيسي الكاتب الوزير ، المتوفى ٥٢٨ هـ ، صاحب المطمح والقلائد ، سمع من ابن السيد كتاب الانتصار ، سنة ٥١٦ هـ ، (المعجم لابن الأبار ت ٢٨٥ ، والشذرات ٤ / ١٠٧ ، والذيل الخامس ص ٥٢٩ والإرشاد ١٦ / ١٨٦ ، والمغرب ٢ / ٢٥٤ وابن خلكان ت ٤٩٨) .

٥١ - محمد بن أحمد بن سعيد ، أبو عبد الله العبدري المقرئ ، المعروف بابن موجهال ، وهو أخو أبي محمد عبد الله العبدري المعروف

بابن موجوال ، المار ذكره ، (المعجم لابن الأبار ت ١٤٩ ، وتكلمته
ت ٦٩٠ ، والذيل الخامس ص ٦٤٢) .

٥٢ - محمد بن أحمد بن عبد الرحمن ، أبو عبد الله الحفمي الطوطوشي
الشاطبي ، المعروف بابن الأصيلي المتوفى ٥٦٣ هـ (التكملة ت ٧٤٩ ،
والذيل الخامس ص ٦٧١) .

٥٣ - محمد بن أحمد بن عمران أبو بكر البلسي ، المتوفى سنة ٥٦٣ هـ
(التكملة ت ٧٣٧) .

٥٤ - محمد بن إدريس بن عبد الله ، أبو عبد الله الخزومي البلسي ،
المتوفى سنة ٥٤٦ هـ ، (التكملة ت ٦٦٦) .

٥٥ - محمد بن الحسن بن محمد ، أبو عبد الله الداني المقرئ ، المعروف
بابن غلام الفرس ، المتوفى ٥٤٧ هـ (التكملة ت ٦٦٩) .

٥٦ - محمد بن عبد الرحمن بن أبي العاص ، أبو عبد الله الأنصاري ،
المتوفى في نحو ٥٢٠ هـ ، من ولد سعد بن عبادة رضي الله عنه ، من تلاميذ
الوقشي وابن السيد ، (التكملة ت ٥٥٠) .

٥٧ - محمد بن عبد الرحيم بن محمد ، أبو عبد الله الأنصاري ، من ولد
سعد ، صحابي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، (التكملة ت ٧٥٠) .

٥٨ - محمد بن عبد الله بن محمد ، أبو عبد الله الغرناطي ، المعروف
بابن الغاسل ، المتوفى بعد ٥٧٠ هـ ، (التكملة ت ٧٦٩) .

٥٩ - محمد بن عبد الوهاب بن عبد الملك ، أبو عامر العبدري الطرطوشي
ثم البلسي ، (التكملة ت ٧١٢) .

٦٠ - محمد بن عبيد الله بن أحمد ، أبو عبد الله الحشني ، المعروف
بابن العوبص ، المتوفى ٥٧٦ هـ ، (التكملة ت ٧٨٣) .

٦١ - محمد بن عمر بن عبد الله ، أبو بكر العقيلي البلسي ، المعروف
بابن القباب ، وهو من تلاميذ الوقشي ، (التكملة ت ٥٨٦) .

٦٢ - محمد بن أبي القاسم بن عميرة ، أبو عبد الله المري الكاتب ،
(ترجمته في التكملة ت ٧٨٧) .

- ٦٣ - محمد بن مخلوف بن جابر أبو عبد الله اللواتي النحوي البلنسي
(التكملة ت ٧٦٧) .
- ٦٤ - محمد بن مسعود بن عبد الله ، أبو بكر الخشني النحوي المعروف
بابن أبي ركب ، المتوفي ٥٤٤ هـ ، (التكملة ت ٦٥٥) .
- ٦٥ - محمد بن هشام بن عبد الله ، أبو عبد الله ، المعروف بالبتي ،
من أهل مريبطر ، (التكملة ت ٨٠٨) .
- ٦٦ - محمد بن يحيى بن محمد ، أبو عبد الله الأنصاري البلنسي ،
المتوفي سنة ٥٤٧ هـ ، (التكملة ت ٦٧٢) .
- ٦٧ - محمد بن يوسف بن سعادة ، أبو عبد الله المرمي ثم الشاطبي ،
المتوفي سنة ٥٥٥ هـ ، من الراحلين إلى الشرق الآخذين عن علمائه ،
وهو صهر أبي علي الصديقي ، وإليه صارت كتبه ، (نفع الطيب ١ / ٥٦٥ ،
والتكملة ت ٧٤٦ ، والمعجم لابن الأبار ت ١٥٨) .
- ٦٨ - محمد بن يوسف بن سليمان ، أبو بكر القيسي السرقسطي ،
المعروف بابن الجزار ، المقتول سنة ٥٤٠ هـ ، (الحلل ٢ / ١٥٠ ، والتكملة
ت ٦٣٥ ، والمعجم لابن الأبار ت ١٢٧) .
- ٦٩ - محمد بن يوسف بن عبد الله ، أبو الطاهر التميمي السرقسطي ،
الاشتركوني ، المتوفي ٥٣٨ هـ ، صاحب المسلسل ، والمقالات اللزومية ،
(الحلل ٢ / ١٤٠ والصلة ص ٥٥٦ ، والمعجم لابن الأبار ت ١٢٤) .
- ٧٠ - مروان بن عبد الله بن مروان ، أبو عبد الله البلنسي ، المتوفي
سنة ٥٧٨ هـ ، (التكملة ت ١٠٨٨) .
- ٧١ - منصور بن مسلم بن عبدون ، أبو علي الزرهوني القاسمي ،
المعروف بابن أبي فوناس ، المتوفي ٥٥٦ هـ ، (المعجم لابن الأبار ت ١٧٤
والتكملة ت ١١٢٣) .
- ٧٢ - يحيى بن عبد الله بن فتوح ، أبو زكرياء الحضرمي الداني ،
المتوفي في نحو ٥٥٠ هـ ، (التكملة ت ٢٠٤٣) .

الدكتور محمد أحمد الخطير

رئيس قسم اللغة العربية بجامعة بغداد